

ГОТОВЬСЯ К ВЕЛИКОЙ ЩЕДИ

БУМБАРАШ

2017

ГАЗЕТА РОССИЙСКОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЕЖИ
№8 (27) ДЕКАБРЬ 1995 г.

УЧИТЬСЯ ЛЕНИНИЗМУ

Коммунистическая партия должна быть «преступной организацией»



Много колпиков поломали на «конституционном суде над КПСС» буржуазные демократы во главе с адвокатом Таней Макаровым, доказывая, что КПСС была «преступной организацией». Аппаратчики из КПСС и КП РСФСР, вымаливая разрешение на легальную деятельность, оправдывались: да нет, мы и за рынок, и за политический плюрализм, вон сколько старались... Ельцинисты посмотрели-посмотрели на «цивилизованных коммунистов», сравнили их с бушевавшими на улицах пламенными антилопами и от греха подальше разрешили восстановление КПРФ. Именно как организации, живущей и борющейся по здравому буржуазному обществу...

Насчет КПСС разговор отдельный, поскольку КПСС жила по тем законам, которые сама же как руководящая и направляющая сила в советском социалистическом обществе устанавливала. А вот с РСДРП(б) совсем по-другому, и если коммунист радует о восстановлении «ленинского облика» своей партии, то и пример должен брать с той ленинской партии, которая существовала и боролась в помещичье-буржуазной России.

Иркутске, Москве, в затахах других городов... Нелишне сразу напомнить, что РСДРП была партией не разрешенной, не регистрировалась ни в юридических органах царского самодержавия. Большевистская партия была единой централизованной партией рабочего класса, подпольной и нелегальной, работающей на высшем уровне конспирации. Съезды, конференции, партийные и организационные собрания проводились зачастую за границей (в Женеве, Лондоне, Стокгольме...). Туда же скрывались от преследований царской охраны: партийные активисты, умея решить вопрос с необходимыми документами, с помощью мастеров подделки или же покупая у недобросовестных чиновников. Деньги на партийную работу (на содержание революционеров, поездки, проведение съездов, закупку оружия и т.п.) добывали не только сборми среди рабочих, но и удачливыми экспроприациями — ограблениями банков, «ракетами» капиталистов. Революционеры-ленинцы не стращали реальная перспектива ни черносотенного, ни царского террора — ни тюрьмы, ни ссылки, ни катогии, ни угроза смертной казни.

Какова была революционная работа ленинской партии? Особенно ярко она появилась в дни революции 1905-07 годов, 90-летия годовщины кульминации которой (задесьского вооруженного восстания в Москве) исполнилась на днях. В городах это была организация забастовок, которые парализовали промышленность и транспорт (как, например, забастовка на Московско-Казанской железной дороге, которая переросла во всероссийскую политическую стачку), демонстрации рабочих, во время которых проходили столкновения с полицией, перераставшие в кровавые побоища. В деревне ленинцы создавали крестьянские комитеты, крестьяне захватывали помечущие усадьбы, убивали ненавистных чиновников, конфисковали помечущий хлеб и других припасы, раздавали им голодным.

Серьезно относились большевики к вооруженной борьбе. Волнение на броненосце «Петропавлин» под красным флагом революции вспыхнуло под руководством матросов большевика Григория Вакуленчука, который готовил восстание моряков Черноморского флота и пал в схватке за оружие матросов с офицерами. В.Л.Ильин тотчас отправил в Одессу другого матроса-большевика М.Басильева-Южина с указанием бомбардировать орудиями броненосца правительственные учреждения, высадить десант, но тот, к сожалению, прибыл слишком поздно. Зримыми результатами работы коммунистов-ленинцев были восстания моряков в Кронштадте, Севастополе (под командованием лейтенанта Шмидта и большевистского Совета матросских, солдатских и рабочих депутатов), воинских частей Киева, Харькова, Ташкента,



Стань вот таким

ПРОДОЛЖАЕМ ДИСКУССИЮ

РКСМ: «КЛУБ ПО ИНТЕРЕСАМ» ИЛИ РЕВОЛЮЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ?

Об опыте работы РКСМ со средствами массовой информации в Центрально-Черноземном регионе

Автор этого материала — секретарь Воронежского обкома РКСМ по орг работе и информации Сергей ЩЕРБАКОВ. (Сергей Щербаков — профессиональный журналист, преподаватель журфака ВГУ, в комсомоле отвечает за взаимодействие со СМИ в Воронежской организации и координирует эту работу по Центрально-Черноземному региону).

Практически любое мероприятие Воронежской организации и ее повседневная жизнь освещаются в местных СМИ, чаще всего в виде коротких информационных материалов, а иногда и в больших аналитических публикациях. Указываются адреса организаций и контактный телефон.

Как мы этого достигли? С самой крупной областной газетой «Коммуна» (тираж 120 тыс. экземпляров) проблем никаких. А бывший орган прежнего обкома ВЛКСМ «Молодой коммунар» прикали финансами коммунисты, контролирующие комиссию по СМИ. Обломы, и редактор сразу стал говорившим (ко Дню комсомола опубликовал целую полосу, подготовленную комсомольцами).

В желтой антикоммунистической газетенке «Воронежский курьер» посредством личных знакомств также пропихивали информацию о себе. Те подают, конечно, в прикольной, издавательской форме, но антиреклама — тоже реклама! На телевидении пробили «круглый стол» молодежных организаций областной администрации. Всем, многие узнали о существовании областной

комсомольской организации.

Благоприятное положение с использованием местных СМИ в Орле (там в думской комиссии сидит депутат-комсомолец), в Курске, Брянске и Липецке (хотя в последнем РКСМ еще только встает на ноги). Играют роль местные условия. В Белгороде и Тамбове большинство местных газет, мягко говоря, не симпатизируют коммунистам, и потому развеивается собственная местная коммунистическая печать. Газеты «Наш голос» (Тамбов) и «Слово коммуниста» (Белгород) из чисто партийных изданий превратились в массовые легальные газеты, выходящие регулярно, неплохо оформлены, публикуют материалы по-журналистским профессиональным.

Для комсомольских организаций этих областей сотрудничество с местными газетами — единственный путь выхода к широкой аудитории с информацией о своей работе. В Курске и Воронеже, где ниша «левой» газеты занята, газета КПРФ носит характер партийного бюллетеня, заполнена «агитками», полезной информацией мало. Поэтому и комсомольцы публикуют в них материалы очень фундаментальные...

Собственно комсомольской прессы в Черноземье нет. Комсомол Брянска, Курска и Липецка публикует свои материалы в различных местных изданиях и в газетах КПРФ, комсомол Тамбова — в газете КПРФ и городской Думы (ныне Совета народных депутатов). В основной это информация о комсомоле, материалы о проблемах молодежи. Анализ становления РКСМ — пока редкость! Авторы публикаций чаще всего «старшие товарищи» или руководители областных организаций РКСМ.

Окончание на стр. 2.

ВЕСТИ С МЕСТ

***-ск: КРАСНОЕ ЗНАМЯ НАД ГОРОДОМ

В канун 7 ноября в городе №***-ске была осуществлена довольно серьезная для этих мест акция. Над зданием политехнического института комсомолцы, оставшиеся властям неизвестными, водрузили красный флаг СССР. На разрешение властей нельзя было рассчитывать. Поэтому организаторы тщательно продумали план акции.

Маршрут был выбран предварительно, на чердаке заранее заготовлены металлические трубы, специально изготовленные болты и скобы. Подготовили спецочки, инструменты, фонарики. Специально сшили большой флаг. Проползли под воротами, прокрались под самыми окнами помещения охраны. Задачу облегчало то, что охрана, по-видимому, по-своему «крайзиновала» годовщину Революции. Это была рискованная операция. Деействовали две группы, одни поднимали и закрепляли флаг, другие следили за охраной из тени здания. Связь держали по радио. Поднимались по скользкой покатой крыше.

Из приготовленных труб диаметром 40 мм скрепили пятиметровую штангу. Флаг прикрепили крепко-накрепко, чтобы никто не смог снять, изрядно не помучившись. Спускаться пришлось по другому маршруту, более длинному, но безопасному (потому что крикнули к тому времени обеденепета).

Результат был неплох, работу храбрецов показали по местному телевидению во всех передачах о праздновании 78-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, об акции рассказали газеты. Три дня над №***-ским разевался красный флаг. Неплохая тренировка смелости и осторожности!

ОЧИСТИМ СТОЛИЦУ ОТ ВЛАСОВСКИХ ТРЯПОК!

В Москве в канун так называемого «дня конституции» (когда-то Ельцин народу после расстрела ВС РСФСР в декабре 1993 года) группой революционной молодежи была проведена акция по очищению столицы от власовско-ельцинских тряпок — государственных флагов буржуазной России. Сняли пятнадцать флагов, которые позже были частично обменены на торговцев на красные серпштаго-молоты. Для работы организаций, а частично загнаны (деньги пущены в фонд организаций). Акция завершилась блестательным аккордом: возле гостиницы «Россия» обрезали строп агитационного воздушного шара «Союза трудов» Шмакова-Вольского. Это избирательный блок официальных желтых профсоюзов (ФНПР) и «союза промышленников» — жуликов и приватизаторов, которые любят, когда их называют «красными директорами». Шар стремительно вознесся за облака агитировать ангелов.

ИЖЕВСК: «БУМБАРАШ» ШАГАЕТ НА «ИЖМАШ» И В ВУЗЫ

Активный распространитель газеты «Бумбараши» В.Исупов — один из организаторов важных политических акций в Ижевске. В.Исупов участвовал в организации на «Ижмаше» рабочего совета, который провел три забастовки (часовая, двухчасовая, трехчасовая), о них писала газета «Ангилова «Молния». Местные власти, незлобив боевой характер коммуниста, завели на него уголовное дело, но депутаты-коммунисты из Госсовета Удмуртии отстояли Варяга от домогательств МВД. Летом В.Исупов пикетировал по субботам (с неразлучным другом мегафоном и 4-5-ю товарищами под красным флагом) автобусную станцию, наделяя «бумбараши» и другими коммунистическими газетами тысячи дачников-городников. Познакомившись с нашей прессой, люди брали ее нарасхват. С осени начата работа по распространению «бумбараши» в вузах. Помимо выручки, высывается материальная поддержка газете. Отлично, товарищ Исупов, спасибо вам огромное!

ПЕРМЬ: ПОВЫШАЕМ УРОВЕНЬ ОРГАНИЗОВАННОСТИ

Мы в Перми не строим иллюзий относительно положений дел в комсомоле. Общие болезни РКСМ проявляются и у нас. Мы стараемся выкарабкиваться как только можем. На общем собрании приняли новый Устав Пермской организации РКСМ, МКО — Молодежной Коммунистической Организации. Он, конечно, не противоречит Уставу РКСМ, является чисто организационным. Нам надо во что бы то ни стало укрепить организацию, а для этого ее деятельность должна быть четко регламентирована. А то надоело это болото хуже горькой редьки. Мы тоже думаем провести в своей организации реформы. Но пока кончать с этим всеобщей болезнью, когда «каждый тверд по паре». Ничего, что поначалу останется не так много, лишь бы это были комсомольцы-ленинцы, а не в меньшинством пониманием.

100 газет, которые мы слали на Пермский обком РКРП — это партийная система распространения, довольно хорошо отработанная. Но мы, комсомольцы, хотим работать сами. Для распространения «бумбараши» мы создали специальную группу. Именно поэтому и просим присыпать нам по 150-200 экземпляров газеты, а деньги шлем предоплатой.

В.Д.

БЛАГОВЕЩЕНСК: СТУДЕНТЫ НАПУГАЛИ ОБЛАСТНУЮ АДМИНИСТРАЦИЮ

С наступлением осенних холода в ряде вузов Благовещенска администрация не спешила включать отопление. Комсомолцы, чувствуя растущее возмущение студентов, решили воспользоваться моментом, и развернули в вузах агитацию за проведение студенческой акции. Было решено провести массовый пикет у здания областной администрации. Как положено, заранее подали уведомление о пикете на 15 ноября. Агитацию вели активно, расклеили по вузам объявления, проводили пикеты с приглашениями на акцию у здания областной администрации. Обком Федерации независимых профсоюзов России помог связаться со студенческими профкомами. Против пикета не возражала администрация вузов.

Требования к администрации Амурской области (прекратить срывы занятия из-за отключения тепла- и электропитания, установить льготные тарифы на коммунальные услуги для студенческих общежитий, выплачивать обозначенные в законодательстве пособия молодым семьям, своевременно выдавать дотации на питание) и к президенту, правительству (увеличить стипендии до реального прожиточного минимума и ежеквартально их индексировать, восстановить льготы студентам при проезде на железнодорожном и автомобильном транспорте, сохранить бесплатное образование в полном объеме и гарантировать занятость) были подкреплены угрозой новых акций протеста вплоть до массовых студенческих забастовок.

Окончание на стр. 2.

ВЕСТИ С МЕСТ

Окончание. Начало на стр. 1.



Заместитель главы администрации попытался предотвратить акцию с помощью типичных аппаратных хитростей. Сначала он зазвал организаторов пикета в свой кабинет, где долго вешал папку на уши, что от администрации «действительно не зависит», и многое обещал за сотрудничество. И тотчас, в конце октября, горячую воду в вузы дали. Но было поздно.

Холодно послужили спусковым крючком студенческого возмущения. 15 ноября 60 членов Амурского комсомола смогли вывести на пикет тысячу блатовщеских студентов. Ступени здания превратились в импровизированную трибуну. Первый секретарь Амурского комсомола Дмитрий НОВИКОВ зажигал студентов речами из мегафона, рассказал о «Студенческой защите». Потом был объявлен «свободный микрофон», слово предоставлялось всем желающим. В течение полутора часов толпа разъяренных студентов осаждала здание администрации Амурской области, не обращая внимания на милиционское оцепление.

Пикет старались «не замечать», но после того, как толпа предприняла попытку штурма, погашенную организаторами акции («не время пока»), делегацию студентов (укрепленную «своими» юристами) пригласили в здание администрации. После переговоров представителя администрации заставили выйти к студентам, которые освистали его. Главным итогом акции стали, может быть, не зыбкие обещания представителей администрации, а реальная группа из пятнадцати студентов, примкнувших к комсомольцам. Они образовали «Комитет защиты студентов».

Андрей МИРОШИН, 2-й секретарь Амурского обкома РКСМ.

СМОЛЕНСК: ВЫХОДИТ БОЕВЫЙ ЛИСТОК

В Смоленске группа молодежи, сотрудничающая с РКСМ, под лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» (20-30 номеров) выпускает боевой листок «Пролетарий». Содержание разнообразное: обличение обанкротившихся разрушителей социализма и СССР, демонстрация разрушительности капиталистических реформ в экономике, агитматериалисты «Трудовой России» (в том числе посвященные декабристам (1995 г. выборы в Госдуму), отличные материалы о рабочем движении (в частности, на Смоленском текстильном АО), подборки цитат из Ленина и Сталина, перепечатки фрагментов из других оппозиционных газет.

Удивляет несоставляемые высокого журналистского уровня материалы, их композиции, с одной стороны — и странных качеств изображений газеты. По-видимому, отпечатаны «Пролетарий» с помощью какой-нибудь допотопной «Эры» тиражом в несколько десятков экземпляров... Хорошо, но мало! Желаем товарищам поскорее установить связи с нормальной типографией, сделать свою газету по-настоящему массовой, и — присыпать свои статьи нам, в «Бумбараши».

САМАРА: МОЛОДЕЖЬ ПОДДЕРЖИВАЕТ КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ИНИЦИАТИВУ

Самарский обком РКСМ (Коммунистический союз молодежи — «Коммунистическая инициатива») оказался между двух огней. КПРФ и РКРП. В ходе избирательной кампании организация приняла решение их бойкотировать, что «старшим товарищам» очень не понравилось (особенно КПРФ, так как РКРП-шная молодежь — тридцатилетние, приветствовала это решение). Комсомольцы выпустили тиражом две тысячи экземпляров агитплакат «Бумбараши» с изображением избирательных урны и подписью В. Маяковского «будьте культурами — плюйте в урны». Крушили политические карьеры на встречах с избирателями депутатов-буржуазных вексельных вопросами типа: «Вы такой хороший, интеллигентный и т. п., так почему в автобусе такого-то маршрута такого-то числа во сколько-то времени вместо того, чтобы уступить место бабушке, отвернулся в окно?»

Антывборная кампания дала первые результаты! Какая-то радикальная молодежная группировка испасала весь город надписями «Выборы — обман!». Это уже не первый случай, когда нам помогают какие-то подпольщики. Когда 15 сентября мы проводили акцию против рекламы табачных изделий (к тому же импортных...) какие-то неизвестные прибавили к разбитым нами двум щитам еще десятка три. Сейчас молодые активисты вступают в «Студзашит», это анархокомсомольское начинание приключилось на Самарской почве. Единственное, чего нам не хватает как воздуха — это «Бумбараши»!

Тут у нас в организации произошло очищение от оппортунистов... Аппаратчики-интриганы из «старых товарищеских» давно недолюбливали за коммунистичность нашего прежнего руководителя Игоря Берендяева и недавно попытались нас расколоть. Затем прогорела. К чести наших парней, они не поддались на посулы и поступили в высшей степени гордо. Одни предпочли оппортунистической «партийности» членство в РКСМ, а третий, аж член их обкома, просто забыл на их «молодежное отделение» и продолжал звать на баррикады (он них не понаслышке, был участником восстания в Москве, в октябре 1993 г.).

Правда, находился и свой Плюшкин (член ВКП(б), что не характерно), предал дело Ленина-Сталина и рванул к буржуазному прислужнику (там же деньги!!!), утянул за собой морально нестороних. Но опоздали эти ребята, там уже агенты-вербовщики натаскали из института пятерых группиров, и стали их пестовать. Перебежчики обратно к нам, а мы их обломали. Вобщем, как в воду они канули, а на дне всплывли (к выборам всегда дерьмо всплывает). А молодежное отделение у «коммунистов» развалилось... его лидер ушел в «выброс», там денег больше...

Нас осталось девять, зато не ребята, а золото. Лучше меньше, да лучше, как зашевели великий Ленин. Ведь нас боятся. Седьмого ноября мы собрали семьдесят (!) молодых коммунистов и анархов на альтернативный митинг РКРП-МРП, а по ТВ показали лишь как я орал: «Голосуйте не голосуйте...» и т. п. Не показали, как мы устроили в честь годовщины Великого Октября настоящую революционное шествие, завершившееся нападением на здание районной администрации, на митинге КПРФ были тысячи... стариков. В РКРП нас сильно ругают за бойкот выборов. Но ради, что мы осмеливаемся делать то, что они не могут в силу привычки бояться закона (что-то я так загнул, что сам не понял; но думают, общий смысл моих слов ясен).

С революционным приветом

Секретарь Самарского ОК РКСМ Дмитрий КАЩЕЕВ.

ПРОДОЛЖАЕМ ДИСКУССИЮ

РКСМ: «КЛУБ ПО ИНТЕРЕСАМ» ИЛИ РЕВОЛЮЦИОННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ?

Об опыте работы РКСМ со средствами массовой информации в Центрально-Черноземном регионе

Окончание. Начало на стр. 1.

В Орле, Белгороде и Воронеже картина иная. Лидер Белгородского комсомола М. Лаптев входит в редколлегию «Слова коммуниста». Ему удалось наладить выпуск «газеты» в газете «Белгородский комсомолец» (вышло два номера). В Воронеже с периодичностью раз в месяц-полтора выходят молодежная страница (или даже разворот) в областной газете КПРФ «Возрождение». Она не имеет постоянного названия, выходит под сменными шапками-девизами (как в «Бумбараши»): «Поднимемся с Родиной», «Коммунизм — это молодость мира» и т. п. Делают ее комсомольцы-журналисты и сочувствующие студенты журфака ВГУ. Что очень важно, наложен поступление в газету информации из городских и сельских первичек, от нештатных авторов.

Распространение поставлено так: в городе проходят прессу на массовых мероприятиях, пробуют толкать газеты через «Роспечать». Уличную торговлю с рук пока не наладили, распространение в учебных и трудовых коллективах организовано слабо. На село (райцентры и по деревням) газету доставляют с помощью пригородных автобусов и электричек, там ее принимают секретари партийных и комсомольских (где есть) организаций, распространяют ее дальше. Недостатки: газета попадает очень редко в руки молодежи, и почти не доходит до тех, кто хотя как-то не соприкасается с комсомольцами и коммунистами.

Мы пытались напрямую выйти на массы, «впервые», расклеивая и развещавшая наши газеты и «Бумбараши» в учебных заведениях, на предприятиях, на стенах по районам. Вторых, выпуск листовок, с серьезными текстами для студентов и с бодреньким рисунком, короткой подписью типа «ты записался в Российской комсомол?» и номером контактного телефона — для школ и техникумов.

О «Бумбараши». Способ распространения я указал выше, а раздать полсотни газет бесплатно не проблема. У нас 200 комсомольцев

лев, в самом Воронеже — 80. Конечно, можно заставить всех членов РКСМ купить по «Бумбараши», и проблема вырыки газету к газету будет решена. Но ведь газету нужно в первую очередь распространять среди некомсомольской молодежи, а для членов РКСМ хватит экземпляров на район или первичку. Бесплатно раздать в молодежных коллективах через наши первички мы можем не только 50, а и 500 газет. А вот с распродажей дело сложнее. Молодежь не очень то способна сознаться печатной продукции, тем более коммунистической.

Нужна наложенная методика распространения и большая активность. Если организация насчитывает 20-30 человек, но это люди со сложившимися убеждениями, которых секретарь может собрать и раздать задания, то задача решается просто: главным делом такой организации становится распространение своих идей в молодежной среде, чему идеально способствует газета. Этого организации известно, Пермская и Тюменская организации.

Но для нас это пройденный этап! Разрастаясь в результате агитационно-пропагандистской работы, Воронежская областная организация РКСМ функционирует по множеству направлений, надо успеть охватить очень многое. И двадцать «ветеранов» с ног сбиваются, чтобы достичь до ума 180 комсомольцев, пришедших РКСМ недавно. И скудные денежные средства приходится расходовать на самые разнообразные задачи. Поэтому мы отложили на некоторое время выпуск и платное распространение собственной комсомольской газеты, платное распространение «Бумбараши» будем постепенно наращивать, а бесплатное, как я уже сказал, не вопрос.

И еще один момент. Много в «Бумбараши» хорошего, те же выпуски для политической учебы, например. Но определенные моменты в условиях Черноземья вызывают непонимание. У нас нет такого, как в Москве, резкого политического противостояния, острых социальных конфликтов. И чтобы добиться успеха газеты, нужны не только резкие выпады против ельцинского режима, но и то, что Ленин называл положительным примером.

Прошлый пример Сергея — объединение студентов журфака, готовящих молодежные страницы газет, куда входят десятки представителей «несоюзной молодежи», обеспечивают достаточно смычку с широким кругом молодежи и руководства ими. Не вновь идейной и организационной путаницы в собственности комсомольской организации.

Именно поэтому Пермская и Тюменская организация (20-30 человек) легко распространяют по 100-250 экземпляров «Бумбараши» за деньги, у большей Воронежской организации это не выходит. Посмотрите на информацию о акциях по снятию власовских флагов в Москве или о водружении красного флага на здании политехнического института в Москве, которые мы публикуем в этом номере. Даже для таких свидетельно небывальших дел уже требуется хороший организационный уровень. После таких «учебных мероприятий» можно думать о более основательном.

Поэтому нельзя согласиться с Сергеем, что «организация из антивистов» есть «пройденный этап». Шаг в «массовой» комсомольской организации есть шаг назад.

Массовость должна достигаться через захват руководства в неполитических организациях молодежи, расширение влияния членов организации на «сочувствующих», не-членов организации, через повышение их организованности, умения работать по планам организации под руководством организации.

Собственно, не в деньгах дело, редакция изыскивает сама средства на выпуск газеты с теперешней периодичностью и в нынешних объемах. Вообще распространение партийной, комсомольской прессы и их финансовая поддержка есть вопрос не собственно финансовый, а идеологический. Вопрос возврата средств есть вопрос уровня оргработы местной организации. Что это за комсомолец, который кушает «сникерс» за три тысячи рублей, ходит в кино за пять тысяч рублей, слушает на плейере кассету за восемь тысяч рублей... и не находит трехсот рублей на номер комсомольской газеты? Чем вообще тогда он может быть полезен организации, кроме создания иллюзорной численности? Какое вообще поручение он может выполнить? Или же такой приходит в организацию, чтобы получить что-то, вообще ничего не вкладывая? Так что финансовая поддержка газеты есть показатель зрелости организации, ее реальных возможностей.

И последнее замечание. Об остроте социальных конфликтов. Сомневаюсь, что вчерашние парт-хоз-господы, а ныне представители исполнительных и коммерческих структур буржуазного режима, в Воронеже «хуже» своих собратьев по всей России. Тоже, наверное, наприватизировали себе что смогли, наследовали фирмы, строят себе неслабые особняки, ездят на иномарках, отыскивают на Багах, получают по испытательному миллионов в месяц и т. п. — на фоне спада производства и обнищания трудового народа. Зорче смотреть надо.

Но в отношении боеспособности они, как правило, сильно уступают первому типу. Личный состав их меняется, люди легче уходят в «параллельные» организации и «патронажные» — и, просто говоря, «бандитские».

Да и в легальных условиях в комсомольской оказывается, где смешиваются ленинско-большевистский принцип построения и народечно-молодежный, но эффективность полезного действия оказывается ниже, чем мог бы быть. Деятельное «ядро» (как Сергей пишет о Воронежской организации, «двадцать ветеранов») с ног сбиваются, придумывая занятия для массы «сочувствующих», оказавшихся на ошибке членами организации, тратят на них свое время и возлагают напрасные надежды.

Конечно, комсомольская организация не может заниматься в себе. Но именно для ее влияния на массы молодежи, для привлечения и проверки делом существует система работы в массовых непартийных организациях (культурных, спортивных, в том же профсоюзе «Студенческая защита»). Одни-два комсомольца во главе спортивной секции или профсоюзной ячейки (хорошо)

Окончание. Начало на стр. 1.

УЧИТЬСЯ ЛЕНИНИЗМУ

Что мы видим сегодня? Идет гражданская война! В Чечне — открыта, крупномасштабная, с применением всей военной техники: сыплются бомбы, уничтожается мирное население. В крупных городах России — необъявленная. В ходе так называемых «mafiozных разборок» трещат на улицах автомятные очреди, гремят разрывы гранат и мин-ловушки. Скрываются в подполье должники от кредиторов, бегут за границу, сменили не мужской костюм, как Керенский когда-то, а уже сам пол, ловкие председатели «эмэзмов». Но эта гражданская война идет между различными фракциями буржуазии, между ее промышленно-финансовыми и политическими группировками, и даже между отдельными буржуазиями! Коммунисты похвастаться здесь нечем.

Буржуазия у нас особенная, ее специфика из характера современного российского капитализма. Капитализм у нас «постимпериалистический», не просто загнивающий, а перервавший-перегнивший, архипартизитический. Превратившиеся в буржуазию вчерашние парт-гос-хозинженеры не способны «по-нормальному» эксплуатировать рабочий класс, выкачивая прибавочную стоимость в производстве. И не могут, и не умеют, и не хотят, а лишь воюют за разворовывание «советского наследства» — все средства производства, созданные трудом поколений советских людей. Вот за это они и воюют «межнационально» (конечно, чужими, рабоче-крестьянскими руками), за это стреляют друг друга, нанимают убийц, в подъездах, тратят ядами, подбрасывают в автомобиле, оставляя пятна крови и груды искореженного обгоревшего металла.

Эта «тайная война» есть такая же скрытая форма гражданской войны, как и знаменитые «сталинские репрессии». Только тогда ее вели коммунисты против оставшихся и вновь нарождавшихся эксплуататорских классов, защищая диктатуру пролетариата, общенародную собственность от частносущественных по-западным лжекоммунистов и их приставших. А теперь гражданская война ведут между собой разные фракции буржуазии и просто отдельные бизнесмены, деля и передавая буржуазную власть и все ту же общегражданскую собственность.

Только коммунисты ведут себя хорошо: подают заявки на митинги-пикеты-демонстрации, избираются и садятся в Госдуму, регистрируют свои партии-движения-союзы в Минюсте, а газеты — в Мининформпреднатах. Буржуазия разбрасывает общегражданскую собственность, а «коммунисты» чутко «влашуют» перед буржуазиями с притянутой рукой, защищают общегражданскую собственность, вводят в Госдуму депутатами своей фракции, защищают в Госдуме, исправляют в угоду им программные документы. Никто не берет буржуазию за горло, вынуждая ее каких бы то либо фракций буржуазии и просто отдельные бизнесмены, деля и передавая буржуазную власть и все ту же общегражданскую собственность.

Только коммунисты ведут себя хорошо: подают заявки на митинги-пикеты-демонстрации, избираются и садятся в Госдуму, регистрируют свои партии-движения-союзы в Минюсте, а газеты — в Мининформпреднатах. Буржуазия разбрасывает общегражданскую собственность, а «коммунисты» чутко «влашуют» перед буржуазиями с притянутой рукой, защищают общегражданскую собственность, вводят в Госдуму депутатами своей фракции, защищают в Госдуме, исправляют в угоду им программные документы. Никто не берет буржуазию за горло, вынуждая ее каких бы то либо фракций буржуазии и просто отдельные бизнесмены, деля и передавая буржуазную власть и все ту же общегражданскую собственность.

Вот каким плавником, меньшевистско-антимарксистским принципом организации проводят иные компартии установки на «законность», «легальность», «цивилизованность». Право, учил К. Маркс, есть возведенная в закон воля господствующего класса. Капитализм основан на праве частной собственности (на средства производства) и власти денег. Он предоставляет право эксплуатировать, грабить



Адам СМИТ

ИДЕОЛОГИЧЕСКОМУ АКТИВУ

Мы рассмотрели два источника марксизма — французский утопический социализм и немецкую классическую философию. Сегодня мы завершаем эту тему научных предтеч марксизма, обращаясь к третьему источнику, английской классической политической экономии в лице Адама Смита и Давида Рикардо.



Давид РИКАРДО

ПРЕДШЕСТВЕННИКИ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

ТРЕТИЙ ИСТОЧНИК МАРКСИЗМА

ПАРТИЙНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

То, что экономическая наука — ключ ко всем общественным процессам, к решению важнейших вопросов собственности и власти, понимали горбачевские ревизионисты. Именно поэтому разложение сознания советского народа было начато с идеологической атаки «антисталинизма», а завершено «экономистами-публицистами», духовными и политическими вождями ревизионистов и буржуазных «демократов» — Г. Поповым, А. Никиным, В. Селениным, С. Шаталыним, Л. Абалкиным, А. Аганбегяном и прочими, уже совсем сбоями.

Лжеученые руководители Академии наук СССР вытаскивали с исторической помехи реакционные утопии «свободного рынка», «свободной торговли» и дали буржуазии инструмент идеологического разложения междурядзиной иллюзиями широких масс. А капитализирующийся Номенклатура и члены тени в свет переплачиваются экономическим криминальитету (расхитителям, «чековикам» и спекулянтам) они предоставили тактику разграбления общественной собственности, а лживыми поступками экономической эффективности — моральную санкцию на предательство и воровство. Оправленные идеологическим оружием, «рыночного социализма», лженачертанной теории «многоукладной экономики» широко пользуются современные ревизионисты. Поэтому так важно для коммуниста, знакомство с домарксистскими достижениями экономической мысли и с марксистской политэкономией.

Из всех «трех источников» именно экономическая наука была наиболее сильно перебрана основоположниками марксизма, в особенности самим К. Марксом. Мы знаем, что основоположники не оставили ни «Эстетики», ни «Логики», по-видимому считая, что достаточно прочтения «материалистического прочтения» трудов Гегеля. Зато четыре вышедших из печати тома «Капитала» (так окончательно и не завершенных при жизни Маркса) предварялись обширными социально-экономическими исследованиями 1844, 1858-59, 1861-63 годов, отдельными выпусками экономических работ.

Это понятно. Согласно учению исторического материализма, экономика, материальной производством и отношениями людей в процессе труда являются базисными, определяющими отношениями социальных и политических, идеологии, искусства, науки, религию. Экономическая теория — главное в марксизме. Но и здесь Маркс явился гениальным наследником высших достижений научной мысли, которую он революционно двинул вперед, поставив на службу рабочему классу. Он до конца развел свою теорию стоямости, вывел из развития производительных сил и общественных отношений неизбежность пролетарской революции и построения коммунизма.

Противоречие экономических теорий коммунизма и капитализма представляют кульминацию великой драмы человеческой истории. Стороны плавают и «рынке», в социальном крахе и классовой борьбе, о частной и общественной собственности, которые ведут экономисты-большевики и ревизионисты-рыночники, есть современная форма извечной идеологической борьбы тружеников и паразитов, угнетателей и угнетенных. От решения этих вопросов зависит практическая деятельность партии. Враги рабочего класса, дипломированные лакеи буржуазии, засланные сколько в обмен на нее можно получить других венчей, ее «меновая ценность».

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ

С древних времен люди стремились достичь закономерностей материального производства, сознательно хозяйствовать. В Древней Греции мы встречаем первые попытки обобщить наблюдаемые знания о материальном производстве и связанных с ним взаимоотношениях людей. Первым систематизатором экономических знаний был античный энциклопедист Аристотель. Он жил в патриархально-религиозном обществе, с низкой степенью товарности, поэтому смотр — зато удивительно верно — наметил только основы экономической науки.

Аристотель подметил базовые противоречия, свойственные товарному производству: с одной стороны, продукт труда удовлетворяет человеческие потребности (хлеб едят, одежду носят, инструментом труда и т.п.), с другой стороны, тот же продукт труда может быть обменян на рынке на другую полезную вещь, которую человек не может сделать сам. В первом случае важна полезность вещи, во втором — не сама вещь, а только пропорция сколько в обмен на нее можно получить других вещей, ее «меновая ценность».

Исходя из этой противоположности Аристотель определил, что производится можно для потребления, а можно для обогащения. Отсюда вытекало несовпадение интересов тружеников и купцов, и, соответственно, двух систем знания о рациональном ведении хозяйства. «Экономика» — это наука о производстве, о естественной хозяйственной деятельности, производстве необходимых для жизни продуктов, о разумном личном потреблении. «Хемистика» — наука о накоплении богатства, преимущественно в форме денег, искусство «наживки состояния», то есть вкладывать и приумножать деньги. Аристотель наблюдал эгоистическое хищничество уже первоначальных, «ископаемых» форм капитала — ростовщического и торгового.

Отсюда в наше время ведут родственную социалистическую политэкономию как наука о потребительной стоимости (потребности труда и его продуктов, трудозатрат, их эффективности, о потребностях человека и т.п.) и политэкономия капиталистическая как наука о меновой стоимости: о нахождении путем обмена на продуктов (продажах), обогащении за счет эксплуатации рабочей силы и использования своих общественных ролей «посредника» о «национальном использовании товаров-денежных единиц».

Но были лишь гениальные предвосхищения античного мыслителя. Собственная политическая экономия как наука возникла с выходом на арену истории буржуазного способа производства. Она прошла три периода развития: формирование в XVII-XVIII вв., классический (XIX в.), и, после возникновения марксизма, переход в стадию разложения, алогетики и вульгаризации.

В революционный период «Бури и натиска» на Церковно-феодальный абсолютизм буржуазия выдвигала ярких и оригинальных мыслителей. Термин «политическая экономия» возник в XVII веке как обозначение науки о государственном хозяйстве (отличие от «домоустройства» семьи и личных хозяйств). Уже тут заложен «государственный» подход к экономике, попытка научно управлять (пусты и частично) материальным производством в масштабах общества.

Пока класс буржуазии был прогрессивен экономически (способствовал превращению мелкотоварного производства в развитое товарное, переходу от ремесла и мануфактуры к фабрично-заводскому, крупному машинному производству), и политически (разрушал феодально-церковные монархии) — была прогрес-

сивна развивающаяся буржуазными учеными наука политэкономии. Ученые и практики Л. Петти, Багильбер, Кенэ пытались построить систему знаний о созданной и применяемой общественным богатством (разумеется, по-буржуазному понимая под «богатством» изобилие разнообразных товаров).

Главным вопросом для ученых-политиков было вопрос об источнике богатства. И «нащупать» открыть этот источник было нелегко, потому что ученые могли исходить лишь из современных им производительных сил. Пока человеческий труд — универсальный преобразователь природного материала — не стал всеобщей силой, не появился класс свободных рабочих, способных легко менять профессию, перетекать из отрасли в отрасль, за источник богатства принимали его конкретные отраслевые формы, порты и промышленные и превращенные (труд земледельца или купца), или даже отождествляли с материалом труда (с аграрными продуктами, благородными металлами и т.п.). Так прежде, чем дарости до научного атеизма, люди когда-то обожествляли природные стихии, потом — человека подобных богов.

Экономисты-физиократы видели главную форму богатства в продуктивном сельском хозяйстве, и, соответственно, считали главным источником богатства земледельческий труд. Это неудивительно, потому что физиократическая теория соответствует начальной стадии развития капитализма, выразившей его на базе феодального производства, для которого сельское хозяйство — ведущая отрасль, буржуазная сущность здесь проявляется еще в феодальной оболочке, учеными «покупаются» на «наглажное»явление прибавочного продукта в сельском хозяйстве (предыдущее одно зерно — а урожай в колосе семидесят зерен...). Вместе с тем физиократы уделяют большое внимание потребительной стоимости, разработали теории пропорции национального производства, установили взаимосвязь его различных отраслей (в первую очередь сельского хозяйства и промышленности).

Меркантилизм, источником богатства считали внешнюю торговлю, вывоз промышленных и ремесленных изделий. Они исходили из эпохи великих географических открытий, склоняясь к международному разделению труда, стимулировавшего развитие производительных сил. Меркантилизм определяет как основную форму богатства накопление драгоценных металлов в государственной казне. Меркантилизм — теория буржуазии, все более подчиняющей себе централизованные национальные государства с сильной королевской властью, буржуазия еще опиралась на сильную королевскую власть, на протекционизм, покровительственные пошлины. Так, в Англии они добивались привилегий вывоза шерсти и поощрения вывоза готовых изделий из страны.

Меркантилизм считал источником богатства спекуляцию, принцип купли, чтобы продать дороже; продать за границу больше, чем купить, разница — в виде благородных металлов. На глянца и яркая форма богатства — золотые слитки, «чистый осадок успешной торговли». Причем для меркантилизма безразличен источник золота, не имеет значения, скажем, разница между Испанией, в казну которой золото текло из рудников Южной и Центральной Америки и Англией, богатейшей из торговцев продукцией развивавшейся производства.

Великие географические открытия, развитие первоначальных форм капитала — торгового и ростовщического, колониальных войн стимулировали собственно революционные перевороты в производительных силах, переход от ремесла через машинальную фабричную производством, замену мелких индивидуальных форм труда машинами. Стремительное развитие естественных наук и технических знаний, революционизированное промышленности привели к быстрому расширению производства, росту и развитию городов. Первоначальное накопление, жестокая классовая борьба, густо замешанная на насилии над тружениками массами и их обмане. Процесс превращения миллиардов мелких хозяев, частью полукрольственных, частью свободных земельных собственников в городских и сельских пролетариев. Буржуазия сформировалась в класс, выйдя из своих партий, возглавив народные массы на революционное свершение феодальных монархий.

Стремительный рост общественного богатства спекуляцию, принцип купли, чтобы продать дороже; продать за границу больше, чем купить, разница — в виде благородных металлов. На глянца и яркая форма богатства — золотые слитки, «чистый осадок успешной торговли». Причем для меркантилизма безразличен источник золота, не имеет значения, скажем, разница между Испанией, в казну которой золото текло из рудников Южной и Центральной Америки и Англией, богатейшей из торговцев продукцией развивавшейся производства.

Однажды, проходя с товарищем мимо класской комнаты средней группы, Ким Чен Ир услышал голос девочки, читавшей стихи. Ее голос звучал очень угрюмо и печально. Казалось, что она не декламирует, а плачет. Ким Чен Ир остановился и внимательно прислушалась. Девочка читала стихотворение «Где ж ты, дочь моя?», которое в то время учили некоторые курсанты. Мать, отправившая на фронт любимую дочь, с нетерпением ждет от нее весточки, а дочь не пишет. И тогда мать со словами: «Где ж ты, дочь моя?», ударяя себя в грудь и «побледнев как лист бумаги», с болью в душе воскликнет: «Вернись скорее, дочь моя!».

Лицо Ким Чен Ира помрачнело. Он подошел к окну. Следовавший за ним ученик, не зная, в чем дело, заглянул в класскую комнату.

Ученица стояла в пустом классе одна, как

ВЫБОРЫ КАК ПОВОД ДЛЯ АГИТАЦИИ

«Трудовая Россия» использует избирательную кампанию для коммунистической пропаганды

Из предвыборной позиции избирательного блока
«Коммунисты — Трудовая Россия — За Советский Союз»

«Наша классовая природа отражена в названии нашего блока. Мы, коммунисты, считаем презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Мы открыто заявляем, что наши цели могут быть достигнуты лишь путем насилия и ниспровержения существующего общественного строя.

Наши программные задачи:
— восстановление Советской власти
— поворот на путь социализма
— возрождение Союза Советских Социалистических Республик

КОММУНИСТЫ

И «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ СВОЛОЧЬ»

Будем говорить прямо. Произошедшем в СССР и России процесс реставрации капитализма объясняется паразитическим перерождением руководства и значительной части КПСС. Сегодня в числе глав «сверху» господствуют, президентов, мэров городов, во главе банков, бирж, концернов и прочих коммерческих структур люди сплошь и рядом видят старую номенклатуру, выражаясь словами Ленина, коммунистическую сволочь, которая только и годится на то, чтобы ее расстреливать.

Внутри КПСС, на XXVIII съезде партии, наши товарищи боролись с горбачевщиной, с курсом на «гуманый, демократический социализм» — с капитализацией страны через «рынок», который поддерживалось большинство делегатов съезда, так называемые «цивилизованные, недогматичные коммунисты», которые и сегодня претендуют на роль руководства оппозиции и снова входят в «рыночное будущее» (мол, иного не дано).

В резолюции меньшинства XXVIII съезда 1259 делегатов, наши товарищи предупредили партию и народ, что лечение социализма капитализмом кончается экономическим крахом, обнищанием народа. Мы всегда выступали не за перемены стоящего («перестройку»), а за совершенствование, улучшение Советского Социалистического строя, очищение его от всякой скверны, разрывы стихийства, от передорвавшейся парт-гос-хозненоменклатуры. Оппортунистов и приспособленцев в КПСС оказалось много больше, чем нас, но мы ни на час не прекращали борьбы.

НЕПРИМИРЫЕ

После августа 1991 года мы уже в составе вновь образованных компаний и движения «Трудовая Россия» наплевали на всякие запреты и продолжали организовывать сопротивление наступлению капитализаторов.

В октябре 1993 года мы были среди тех, кто понес наибольшие потери на баррикадах у Дома Со

ветов, а не призывали с экранов телевизора к спокойствию. Мы вышли с красными знаменами 7 ноября 1993 года показать, что ничто не сломит, в то время как осторожные рафинированные «коммунисты» сидели дома, соблюдая «гражданское соглашение».

Мы непримиримы не лично к Ельцину (как Руцкой и Зюганов, Жириновский и Явлинский и др.). Мы непримиримы с сегодняшнему курсу капитализации, к самому политическому буржуазному строю и его экономической основе — частной собственности. Здесь мы расходимся с левыми из парламентской оппозиции, которые приспособливаются к этой системе, маскируясь от народного недовольства и для очистки совести формулами «многоукладной экономики», «равенства форм собственности», «экономического и политического плюрализма» и т.п.

Власть должна быть взята трудовым народом. И мы не признаем в этом коренном вопросе никаких «лимитов на революцию» в России!

НАША ОЦЕНКА ПРОИСХОДЯЩЕГО

В стране совершилась контрреволюция. Движение силой которой, при поддержке Запада, выступила передорвавшаяся номенклатура, паразитическая мелкобуржуазные и криминальные слои общества. Сегодня они завершают процесс капитализации страны, занимая ключевые посты и доходные места... За каких-то два-три года созданы миллиардные состояния. Это невозможно ни производством, ни «честным бизнесом», ни даже спекуляцией — только разворовыванием уникального народнохозяйственного комплекса, который народ создавал десятилетиями.

Про «трудности переходного периода» — умышленная ложь. Пока народ терпит «терпят», буржуазия и чиновники катятся на мерседесах, открывают счета в иностранных банках, отымают на Канарах, устраивают своих детей в западные университеты. Попутно укрепляют силовые структуры, оснащают войска МВД танками, вертолетами, установками «Град», превращают их в полицию. Задно отрабатывают модель обращения за помощью к «миротворцам» из НАТО. Они не собираются отдавать власть.

ИЛЛЮЗИЙ БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО

Никакие Думы, никакие выборы не решат коренных проблем трудового народа... Главное — имущие классы власть не отдают просто по результатам голосования народа! Достаточно вспомнить Чили 1973 года или московский октябрь 1993 года. Вопрос о власти решается соотношением сил труда и капитала, их борьбой, а не голосованием в парламентах».

ОБ ИДЕЯХ ЧУЧХЕ

РАЗОБЛАЧЕНИЕ «ЛОЭТА»



— Нет, эти стихи не в шутку вызывают у людей грусть и заставляют их испытывать слабость. И на минувшем новогоднем вечере, помню, кто-то декламировал их. И тогда, после прочтения этих стихов здоров

ПРЕДШЕСТВЕННИКИ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

ТРЕТИЙ ИСТОЧНИК МАРКСИЗМА

Окончание. Начало на стр. 3.

В основе классической теории лежит трудовая теория стоимости. Ее свойственно представление о капитализме как единственно возможном, вечном и естественном стиле. Ее достижения — классовый анализ общества, его основных классов; А. Смит и Д. Рикардо вплотную подошли к идеи эксплуатации капиталистами и землевладельцами рабочего класса. Правда, частично из-за «классовой слепоты», частично из-за неполного развития противоречия буржуазного производства «классики» затрудняют противоречие, отрицают возможности всеобщего перепроизводства и кризисов.

Главный недостаток этой школы, как и всей буржуазной политэкономии — фетишизм, то есть неисторизм, стремление представить отношения людей в буржуазном производстве — отношениями вещей, исторически возникшими и преходящими формами производства «вечных», «естественных». Но метафизическое возвращение на цели революции — обычай иллюзия революционеров и указывающих им путь учёных, в данном случае буржуазных. Самыми яркими представителями классической школы политэкономии являются Адам Смит и Давид Рикардо.

АДАМ СМИТ: «НЕВИДИМАЯ РУКА РЫНКА»

Адам Смит (1723-1790) является крупнейшим буржуазным экономистом мануфактурного периода развития капитализма. Первый большой научный труд Адама Смита — «Теория промышленных чистот» (1776) — представлял философскую основу его экономической теории — разрабатывал антифеодальную идею равенства всех людей и «природных», «естественных» прав человека. Это была типичная буржуазно-просветительская робинзонада. Он защищает все политические свободы, буржуазную демократию, необходимую для несдерживаемого развития капитализма, накопления капитала, свободу передвижения рабочей силы в стране, смены видов труда (отмену крепостного права), свободу торговли заменой, свободу внешней торговли — фридомность.

Все это должно обеспечить möglichkeit экономики, легкость перемещения капитала по поискам прибыли в отрасль, стремление внедрять технические новшества ради снижения индивидуальных издержек и повышения прибыльности. Смит, конечно, полностью игнорировал, что атомарное состояния буржуазного общества есть результат и преходящий момент исторического развития. Он не мог понять, что «свободный, независимый индивид» не предполагает, а результат длительного разложения первобытных форм общности людей (непосредственно — результат борьбы с феодальным крепостным правом). Но индивидуализм был поддержан революционно-демократическим обоснованием буржуазных преобразований в обществе и в экономической науке.

Одна из главных идей Адама Смита — о «невидимой руке рынка», то есть о «разумно-стихийном характере действия экономических законов» по товарным производствам. Обмен производств отдельных людей («граждан») следующих лишь этике свободы и интереса разрывается в разделение труда. Каждый производитель не думает об общественной пользе двумя видами лишь собственным интересом. Но в результате обмена производств труда на рынке устанавливается, регулируется гармония общественного производства, «естественный порядок». А. Смита — условия, при которых наиболее эффективно осуществляется благотворное действие свободы и стихийных законов исторического развития. Абстракция «свободной конкуренции» наиболее соответствует реальности капитализма XVIII-XIX столетий.

Главный труд Адама Смита — «Исследование о природе и причинах богатства народов». А. Смит исследует причины роста производительности общественного труда, распределение продукта, накопление капитала. А. Смит отверг догмы физиократов: всякий труд, не только земледельческий является источником стоимости; равнозначны все виды производственного труда, а труд квалифицированный сводится к труду простому с помощью коэффициентов. Различные виды труда обусловлено необходимостью повышения стоимости общественного производства, ускоренного роста «богатства народа».

Количество населения, занятого производительным трудом и производительность труда — два фактора общественного «богатства», которые определяют объёмы производства и потребления. Смит еще видит разницы между различием разделением работ непосредственно в процессе труда (на машинах), то есть непосредственно-коллективным трудом) и разделением труда между отдельными товаропроизводителями (где общественные характеристики труда устанавливаются стихийно, через анахроничность рынка). Смит видит негативные последствия возникновения наработки буржуазного разделения труда: уменьшество достигается за счет гигантского развития одних качеств и атрофии других. Работник превращается в приладок машины, капитала, в «частичного человека».

На основании разноназначности всех видов труда Смит определяет классы не по отрасли труда (как это делали физиократы, говоря о «классах промышленников и землевладельцев»), а по отношению к средствам производства: три основных класса — это капиталисты, землевладельцы и наёмные рабочие. Из этого классового деления Адам Смит выводит и распределение доходов, разделение продукта на прибыль, ренту и зарплатную плату. Смит обнаружил, что прибыль и земельная рента — вычеты из продукта труда, приближаются к пониманию источника прибавочной стоимости.

Но Смит еще не выделил прибавочную стоимость как особую категорию, исследовал лишь те части, на которые она распадается — прибыль, рента, ссудный процент. Отсюда он остался во власти иллюзии участия в образовании стоимости «труда, земли, капитала», хотя и выступил против определения прибыли как «зарплатной платы» за обычный вид труда по надзору и управлению». Капиталистическое накопление, считал он, должно быть главной целью для всей нации, и потому все непропорциональное население (священники, короли, актеры, юристы и т.п.) должны быть сведены к минимуму. После Адама Смита паразитический характер капитализма только усилился.

В научном методе Адама Смита боролись наука и описание. Смит систематически описывает все сферы буржуазного производства, но не всегда проникает в их «физиологии». Поэтому иногда поддавалась иллюзии, что стоимость «слагается» из прибыли, ренты, зарплаты... «Капитал» у Смита — то вычет из труда рабочего, то «запас для дальнейшего производства».

И все же А. Смит стремился беспристрастно анализировать классовые отношения победившего капитализма. «Да, тут, пока нет собственности, не может быть и государства, цель которого как раз и заключается в том, чтобы охранять богатство и защищать имущество от бедняков» (из лекции студентам Глазгоского университета). Смит определял заработную плату стоимостью необходимых жизненных средств, развивающимися исторически потребностями рабочего класса, откуда текло, что близость ее к физическому минимуму пристекает из-за слабых позиций рабочих по отношению к капиталистам. Значит, только организованность и сплоченность рабочих, их сопротивление могут ограничить жадность предпринимателей... Подобные революционные положения теории А. Смита использовали и развивали английские социалисты 1820-40-х гг., декабристы — и, конечно, классики марксизма.

ДАВИД РИКАРДО: «ТРОХИ ТРУД ВСЕМУ ОСНОВА»

Основные работы Давида Рикардо (годы жизни 1772-1823) отделены от времени Адама Смита половой век. Но за это время английский капитализм претерпал значительные перемены. Последняя треть XVIII — первая треть XIX в. — эпоха промышленной революции в Англии. Капитализм из мануфактурной стадии перешел в стадию машинной индустрии. На смену кустарным мастерским пришли фабрики, на которых работали сотни людей. В центре промышленного переворота хлопчатобумажная промышленность.

Стремительно росли мрачные, закопченные города. Развивались отрасли, производившие для нее машины и сырье. Наступил век угля и железа, пар становился главным источником

двигательной силы, были изобретены и изготовлены первые пароходы, паровозы. А в 1815 г. победа под Ватерлоем знаменовала окончательную победу промышленно-капиталистической Англии в четвертьвековой войне с революционной, а потом бонартистской Францией, конец континентальной блокады.

Давид Рикардо старался завершить построение пролетариата буржуазного общества как единой системы знаний об экономическом базисе общества, призванной определить общественные условия производства и распределения, наиболее благоприятные для роста материального богатства общества. Мышление Рикардо характеризуется строгостью, логичностью, умением следить за главным, абстрагироваться от второстепенного. Для истолкования всего огромного многообразия фактов экономической деятельности Рикардо использовал трудовую теорию стоимости. Стоимость продукта определяется исключительно количеством общественно-необходимых затрат рабочего времени, исходит из трактовки труда как единой субстанции всего общественного богатства.

Политэкономия Рикардо есть завершение классической буржуазной политэкономии. Д. Рикардо — еще восхождение буржуазии. В своем главном труде «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817) он развивал теорию трудовой стоимости как основу всей политэкономии. Пытался вывести из нее капитал, зарплату, прибыль и ренту. Открыл обратную пропорциональность зарплаты и прибыли (фактически противоположность интересов рабочего класса и буржуазии), смело выступил против экономистов, которые видят в повышении зарплаты главную причину роста цен и инфляции. Стремился разработать на основе трудовой теории стоимости теорию земельной ренты и международного разделения труда.

Противоречия и тупики теории Рикардо вытекают из его исторической и классовой ограниченности. Он, конечно же, тоже считал капитализм «важным», «естественным» способом производства и ограничивался количественным анализом экономических категорий буржуазного общества. Не анализировал форм стоимости, не изучал конкретно-исторический характер труда, производящего товар. Не замечал, что рабочий продает не труд, а рабочую силу. Не смог объяснить происхождение прибыли на основе трудовой теории стоимости. Пытался помимо труда и прибыли как фактор стоимости...

Но, как правило, учёные ссылаются на свершенному, а научных заслуг у Рикардо достаточно — Маркс, Энгельс и Ленин прямо относили его вместе с А. Смитом к непосредственным предшественникам «Капитала», экономической теории марксизма.

СОВРЕМЕННАЯ БУРЖУАЗНАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ И МАРКСИЗМ-ЛЕНИНІЗМ

Классическая английская политэкономия была кульминацией буржуазной научной мысли. Дальнейшее развитие ее пошло по нисходящей линии. Пришедшие на смену «классикам» буржуазные политэкономы начинали как «продолжатели классиков», но занялись описательством, «переводом» на научно-образный язык поверхности видимости буржуазного общества. С укреплением власти буржуазии и началом наступления пролетариата буржуазная теория выродилась в научно недобросовестную алогию, софистику.

На место смелого, объективного научного исследования пришла защита капитала, затемнение истинных отношений буржуазного общества; место честных ученых (которые имеют право на ошибку) заняты нынешними буржуазия. Один из самых ярких представителей вульгарной политэкономии — Мальтус, «гнусный поп», «ата обезьяна», как называл его в своих рукописях К. Маркс. Мальтус пытался обосновать капиталистическую безработицу на основе подстановки фактов «теории убывающего плодородия почвы» (поди-де размножаются быстрее, чем можно увеличить плодородие земли, потому бедность неизбежна, если не уничтожать «избыточное население» в воинах)...

Формой антикапиталистического протеста были теории экономистов-романтиков (Ж. Сисмонди де Сисмонди, российские народники). Эти реакционные утописты вскрывали противоречия и социальные язвы капитализма, но не могли предвидеть пути его низвержения. Томас Карлейль называл политэкономию «мрачной наукой», которой предпочитал публицистику типа «капитализма — анахрония плюс констебль», зачастую весьма верную. Не видя, что развитие производительных сил и обобществления производства ведет капитализм к гибели, к социалистической революции, романтики идеализировали патриархальный строй, мелкотоварищеское производство, романтики защищали труженические классы с мелкобуржуазными позициями крестьянства, ремесленника, хотели затормозить противоречивое движение прогресса, повернуть колесо истории вспять.

Дальнейшее научное познание экономических законов было невозможно в рамках буржуазной теории. Товарное производство (как и классовое разделение, и государственная власть, и частная собственность, и парная моногамная семья) были стихийно-историческими формами исторического развития, экономические и социальные законы действовали «за спиной» людей, которые лишь угадывали их, осознавали зачастую в иллюзорной (религиозной) форме. Классическая английская политэкономия была первой попыткой систематического, научного познания этих законов. Задача познания и использования этих законов выполнена только марксизмом.

Марксистская политическая экономия, приняв знания беспространного научного познания объективных законов общественного развития, указала рабочему классу закономерность прихода коммунизма, необходимость революционного взятия власти. В. Ильин создал политэкономию империализма (государственно-монополистического капитализма), исходя из практического опыта построения социализма в СССР основы политэкономии социализма заложил И. В. Стalin.

После многих открытий марксистско-ленинской политэкономии буржуазной науке осталось существовать лишь в двух формах. Во-первых, в виде буржуазной агентуры в коммунистическом, рабочем движении (революционистов Бернштейна и Кутского, Струве и пр., а также в качестве левых и правых лоялистов в СССР, хрушевцев-грабчаковцев и современных «национально-государственных» в КПРФ). Во-вторых, в виде заимствований марксистских положений, которые буржуазия пытаются приспособить для своих классовых целей. «Успехи» современной собственно буржуазной экономической теории объясняются влиянием теории и опыта социализма (например, «новый курс» Рузвельта срисован с ленинского НЭПа).

Современная буржуазная мысль страшится самого понятия «политическая экономия», стремясь подменить его абстрактно-исторической «макроэкономикой». Буржуазные политэкономы могут либо заниматься прямым плагиатом, к тому же искаюя украденные из марксизма-ленинизма положения (Кейнс, Глэйт), либо «владеют в детстве», как идеологи рейганомики-тизнеризма, повторяя мифологизированные положения времен Адама Смита. Тем комичнее выглядят современные ревизионисты, которые подбирают на мировой свалке обломки давно прогнивших «теорий».

Секретарь ЦК РКП по идеологии Павел БЫЛЕВСКИЙ.

НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА

СВОБОДУ ВОСТОЧНОМУ ТИМОРОУ! да здравствуют МАРКСИСТЫ-ПАРТИЗАНЫ!

11 декабря представители Московского Фронта революционной молодежи, поддерживающие партизанскую национально-освободительную борьбу коммунистов в Восточной Тиморе, пикетировали посольство Индонезии и передали туда следующие Заявление и Требования.

ЗАЯВЛЕНИЕ

В Народно-Демократической Республике Восточный Тимор (НДРВТ) идет гражданская война за социализм. Идет она уже двадцатый год — с 1975 года. Индонезийская буржуазная полуфашистская диктатура захватила территорию независимого государства, возглавляемого марксистским правительством, пришедшем к власти в результате социалистической революции 1975 года. Революционные восточнотиморские бои-цы-освободители воюют под руководством законодательного правительства Революционного Фронта Независимости Тимора (Фрателин). Под руководством Николау Лобато (в 1975-1978 годах, до его убийства буржуазными индонезийскими войсками), Кая Рала Кшанану Гушмау (с 1978 вплоть до ареста в начале 1990-х), Мау Хуно (с начала 1990-х до его ареста) Фрателин ведет вооруженную борьбу за то, чтобы марксистское законодательство, стояло во главе Народно-Демократической Республики Восточный Тимор и могло строить там социализм. Борцами создан Международный Института Столыпина — Мао Цзэдуна — Энвера Ходжи — Че Гевара — Ким Ир Сена.

Индонезийский буржуазный режим, Революционная партия трудающихся Индонезии имени Д. Айдита придет на помощь — продолжит дело Коммунистической партии Индонезии — совершил, наконец, победоносную социалистическую революцию, возьмет факел от индонезийских революций 1926, 1948 и особенно 1965 годов, подавленных буржуазии. Возьмет факел, у героических партизан Фрателин, с трофеями автоматами бьющих индонезийскую буржуазную армию. И в конце концов бойцы Фрателин с помощью международной пролетариатской солидарности обязательно победят.

ТРЕБОВАНИЯ

1. Мы требуем немедленно вывести из Народно-Демократической Республики Восточный Тимор все индонезийские буржуазные войска (около 30 тысяч человек); по данным самой буржуазной Индонезии — около 10 тысяч человек.

2. Требуем немедленно исключить Индонезию из членов ООН.

3. Требуем от буржуазного правительства Индонезии безоговорочно признать полную государственную независимость Народно-Демократической Республики Восточный Тимор, освободить из тюрем руководство Фрателин (в том числе Кшанану Гушмау и Мау Хуно), освободить из заключения всех членов Фрателин; признать Фрателин единственным законным правительством Народно-Демократической Республики Восточный Тимор.

Российский Коммунистический Союз Молодежи, Всесоюзная Коммунистическая Рабочая Молодая Гвардия Большевиков, Московская молодежная организация РКПР, Молодежь «Трудовой России».

ПОЭМА ОБ АВТОМАТЕ И О ЕГО ИЗОБРЕТАТЕЛЕ**АК-47: ОРУЖИЕ РЕВОЛЮЦИИ**

Михаил КАЛАШНИКОВ был сержантом танковых войск в Советской Армии во времена Второй мировой войны. В великой борьбе с нацистскими интервентами он был ранен.