

**БУМБАРАШ**

2017

специальный выпуск январь 1996 г.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ

ЛЕНИНЕЦ

Бюллетень Информационного центра Ленинской позиции в коммунистическом движении

ТОВАРИЩИ!

Вашему вниманию представляется новое издание, которое, как видно из названия, принадлежит к левому коммунистическому спектру. Надо сказать, что литературой подобной тематики уже никого не удивишь - к этому направлению принадлежат журналы: «Просвещение», «...Изм», «Коммунист», «Альтернативы» и другие, число которых множится, что само по себе указывает на актуальность поднимаемых в них проблем. Начиная свою работу, нам хотелось бы точнее определить свое место среди этих изданий.

Мы сразу заявляем наш бюллетень как, моноидеологический, ориентированный на последовательную коммунистическую теорию. Исходя из этого, мы и будем предоставлять его страницы нашим единомышленникам по принципиальным вопросам, страницы беллютены всегда открыты. Надеемся, что наше издание станет той лабораторией, в рамках которой будет создаваться новая современная революционная теория.

Второй после теории областью, на которой мы сосредоточим свое внимание, будет методическое обеспечение деятельности коммунистических и рабочих организаций, в котором сегодня ощущается сильная потребность, и которому придается слишком малое значение.

Редакция

К РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОММУНИЗМУ

По материалам конференции Ленинской позиции в коммунистическом движении

30 сентября 1995 года состоялась научно-практическая конференция Ленинской позиции в коммунистическом движении (ЛПКД), на которой присутствовало более ста участников из Москвы (в основном) и с мест.

Конференцию готовили члены рабочей группы ЛПКД в количестве 27 человек.

Вели конференцию координаторы ЛПКД: Абрамов Б.М., Дьяченко В.И., Мартемьянов С.Ф., Сахонько Е.Б., Сергеев Н.Н., Юрков Н.А.

Доклад об общественно-политической ситуации и задачах коммунистического движения на современном этапе сделал Дьяченко В.И.

В обсуждении вопроса о назревании революционной ситуации в стране и необходимости создания авангардно-революционной партии ленинского типа, объединяющей последовательных коммунистов, приняло участие 15 человек.

Резко критиковали позицию первый секретарь РКП-КПСС Пригарин А.А. и председатель РПК Крючков А.В.

По обсуждавшимся вопросам единогласно приняты три резолюции.

(Материалы конференции читайте на 5 странице).

Ленинская позиция в коммунистическом движении планирует провести в конце февраля - начале марта 1996 г. научную конференцию на тему:

"Проблемы коммунистического движения в России и современное состояние революционной марксистско-ленинской теории"

В этом номере бюллетеня публикуется установочный дискуссионный материал - статья Е.Б.Сахонько "Проблемы коммунистического движения" (стр.2)

отклики и предложения просьба присылать по адресу 115569, Москва, а/я 147. Тел.(095) 393-46-08

ПРОБЛЕМЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

САХОНЬКО Е.Б.

Коммунистические движения напоминают сегодня летчика Маресьева, который после ампутации обеих ног впервые встал на протезы. Он в первый же момент вскочил и попытался пройти, но не тут-то было, страшная боль и неминуемое падение сразу же прервало эту попытку. Оказалось, что теперь шаг за шагом, как младенцу, необходимо осваивать элементарное искусство ходить, начиная с самых азов. Так и коммунисты, едва оправившись, от катастрофы перестройки и развала СССР, решили сразу действовать как в те времена, когда партия была сильной и кадрово и, самое главное, идейно. И мы сейчас видим, как расшибаются «в кровь» одна за другой компартии, дробятся, погрязнув во внутренних склоках, в итоге сворачивая с заявленного ими же революционного пути. Покаленное коммунистическое движение должно найти в себе силы, начиная с элементарных вещей, медленно (но поспешая), шаг за шагом, не перепрыгивая через необходимые этапы, проходя, может быть, формы, присущие социал-демократическому движению в России конца прошлого века (но на качественно более высоком уровне), восстанавливать свою способность к борьбе за дело трудового народа.

И в этой связи необходимо вернуться к опыту организаций, которые стояли у колыбели РСДРП. На первый этап развития коммунистического движения в нашей стране, во время которого преобладали **кружки как форма революционной работы**, хотелось бы обратить внимание. Значение этого периода явно недооценивается. При этом может показаться, что в этом виноват Ленин, осудивший в поздних своих работах кружковщину. И здесь мы наткнемся на методологическую ошибку, которую постоянно совершают современные коммунисты. Прочитав, что Ленин осуждал кружковщину, они делают вывод - кружки в принципе плохое дело, или, изучая критику Лениным бойкота Второй Госдумы, они делают вывод - бойкот это вообще плохо. Но они не замечают, что Ленин не считает ошибкой критикуемые им впоследствии действия, если они были совершены в соответствующее им время и в соответствующем месте. Он, например, нигде не пишет, что считает ошибкой бойкот первой Госдумы. А по поводу кружковщины у него позиция однозначна - она вредна в период организационного становления и действия партии со своей дисциплиной и достаточно четко отработанной (в период кружкового брожения) идеологической позицией. Напротив, кружки исключительно необходимы в подготовительный период, когда еще не полностью сформировались системообразующие факторы, их можно сравнить с цветами, которые предшествуют плоду (без которых его не было бы), но из запоздалого цветка плод уже не вызреет и только будет тянуть лишние соки, на что и обращал внимание Ленин, осуждая кружковщину.

Есть необходимость, немного отступив, более четко сформулировать суть методологической ошибки, которая повторяется в последнее время постоянно. Она состоит в том, что, изучая наследие классиков и пытаясь применить его на практике, современные политики то ли сознательно (в целях более веской аргументации своей позиции и практической деятельности), то ли из-за невежества или методологической близорукости, абсолютизируют конкретные оценки, сделанные Лениным во вполне определенных политических и экономических условиях, ставят их вне этих условий, экстраполируя на все остальные случаи, даже независимо от того, есть ли хотя бы минимальная историческая аналогия ситуаций или нет. Классический пример, - это осознанная, преступная абсолютизация НЭПа Горбачевым, благодаря которой он пытался опереться на авторитет Ленина и подвести теоретическую базу под перестройку и капитализацию советской экономики. Та же методологическая ошибка, как мы видим, на приведенных выше примерах, постоянно проходит и во многих других областях при использовании политического и теоретического наследия Ленина. Хотя со школьных лет все мы знаем примеры политической гибкости, когда Ленин давал совершенно различные, порой противоположные, оценки одного и того же явления в зависимости от конкретной политической ситуации - один из них - Брестский мир. Однако необходимо обратить внимание, на то, что одного освоения политической гибкости политику-коммунисту недостаточно, иначе она может вырождаться в беспринципность. Необходима твердая, четко сформулированная и ясная цель (о которой будет сказано ниже). Политик, как капитан парусника в шторм при ветре, дующем навстречу, должен держать курс в намеченную гавань, искусно лавируя и обходя подводные камни.

Сегодняшнее комдвижение, не прошедшее периода кружков, в которых были отработаны теоретические и организационные принципы строительства новой революционной партии, с разгону, можно сказать выпало в коммунистическую многопартийность. Современные компартии по идейному уровню наподобие самых первых кружков, однако вследствие ложно понятой партдисциплины не способны внутри себя вести идеологические дискуссии, которые позволили бы выйти на определение реальных задач комдвижения. Межпартийные распри не позволяют вести эту работу на межпартийном уровне (партия, в отличие от кружка, обладает жесткой структурой и внешней "оболочкой", препятствующей взаимному оплодотворению). Амбиции лидеров довершают безрадостную картину.

При более тщательном рассмотрении оказывается, что причины разброда в коммунистическом движении имеют еще более глубинные корни. Перефразируя слова поэта, можно сказать: "ведь если партия возникает, значит это кому-нибудь нужно", то есть любое политическое общественное образование возникает тогда, когда для этого появляются некоторые материальные предпосылки - системообразующие факторы. Исто-

дя из этого, фундаментальной общесистемной причиной коммунистического плюрализма является то, что **сегодняшнее хаотическое состояние общества характеризуется отсутствием мощного доминирующего системообразующего начала**. Таковым во времена царизма было, во-первых, наличие реальной потребности в социал-демократическом движении со стороны пролетариата (и соответственно реальная его поддержка со стороны рабочих). То есть существовала и крепла социальная база революционной социал-демократии. Ради справедливости необходимо отметить, что становление пролетариата как реальной политической силы общества началось в России только в последней трети XIX века (первые социал-демократические кружки появились тогда, когда пролетариат только начал формироваться) и социал-демократическое движение, с ростом и укреплением пролетариата, прошло стадию формирования и окрепло в мощную революционную партию нового типа.

Другим, вторым по значению, фактором системообразующего характера являлось наличие достаточно хорошо проработанной, современной тому этапу исторического развития, революционной теории (марксизма), которая, после некоторой адаптации к специфическим российским условиям, оказалась способной стать идеологическим стержнем построения революционной партии.

Наконец, еще одним немаловажным фактором, заставлявшим революционеров, по словам Ленина, "идти плотной группой", было постоянное давление со стороны царской власти, все более усиливавшееся от относительно мягких преследований во времена "легалного марксизма" до жесточайшего террора против социал-демократов во время революционных подъемов.

Эти три основных фактора имели постоянную тенденцию к усилению с кульминацией в 1917 году, они явились теми объективными материальными условиями, которые и обеспечили создание РСДРП(б). Существование и постоянное нарастание этих факторов толкали людей, оппозиционно настроенных к существовавшему тогда строю, к объединению, облегчали им задачу создания рабочей партии.

После Октябрьской революции перед компартией встали новые грандиозные задачи, для решения которых она должна была еще более сплотиться. Рос рабочий класс, крепла партия, росла и развивалась страна.

Но вот грянула перестройка: партия стала разваливаться и, кроме внутренних причин, это обусловило то, что социальная база - рабочий класс пропитался мелкобуржуазной идеологией (вследствие роста излишней личной собственности - см.: «Бумбараш-2017» №3 за 1994 г.), кроме того, были практически полностью потеряны идеологические ориентиры, так как совсем не обновлялась общественная теория, застывшая на уровне начала века. То есть КПСС осталась без своего основания - доминирующих системообразующих факторов. Таким образом, крах КПСС был предreshен.

Основным системообразующим фактором для компартии, возникших после августа 1991 года, было наличие в стране сил, сопротивлявшихся реставрации капиталистического строя в самой паразитической - компрадорской форме (по этой причине в комдвижении так сильно националистические моменты, и интернационализм превратился чуть ли не в ругательное слово). То есть это партии, именно **сопротивляющиеся** процессам происходившим в обществе, по сути консервативные (потому первоначально их записали на правый фланг политического спектра). Надежда на возможность остановить негативные процессы и восстановление лучших черт доперестроечной действительности сплывала больше массы людей даже в отсутствие социальной базы и серьезного теоретического предвидения и обоснования практической деятельности. Но несмотря на сопротивление, буржуазия победила окончательно в 1993 году, и страна из переходной нестабильности перешла в некое на вид стабильное состояние, которое, по оценкам большинства (даже среди ярких противников капитализма), продлится достаточно долго (у многих просто опустили руки - «плетью обуха не перешибешь» - так чего дергаться? - надо приспособляться к новым условиям). Однако, как указывалось в предыдущих публикациях, это состояние в действительности псевдостабильно. Подобно выпрыгнувшему из самолета без парашюта, у нас вначале возникло ощущение ужаса, а затем ощущение свободного падения - полета, которое даже многим понравилось, и мысль о приближающейся земле стала подаваться, а когда вдруг она наведывается, мы тешим себя надеждой на чудо: авось кто соломки подстелит. Таким образом, существовавший в период с 1991 по 1993 год мощный доминирующий системообразующий фактор - противодействие накату демократической контрреволюции - растворился в пессимизме и маниловщине с окончательной победой контриков в октябре 1993. Сегодня нет доминирующего системообразующего фактора для социалистической оппозиции - нет общей цели, сформулированной более или менее научно (даже социалистическая реставрация уже не влечет). Исключительно слаба социальная база, поскольку рабочий класс омелькобуржуазился, а процесс пролетаризации, связанный с обнищанием, только-только начинается. Практически полностью отсутствует репрессивное давление со стороны буржуазной власти. Единственно что общее, так это неясное щемящее апокалиптическое предчувствие, в которое многие или уходят как в болезнь, или просто гонят от себя, тешась пустышками вроде выборов в Госдуму. Кстати, для КПРФ системообразующими являются именно эти демократические пустышки: выборы в Думу и президентские, которые создают видимость продуктивной деятельности, и это у них проходит, поскольку оппозиционная масса активистов, требующая своего осистемливания, огромна и становится все больше и больше постепенно созревая.

Коммунистическое движение на распулье! Сейчас необходим новый мощный импульс вперед! Иначе можно опоздать!

Надо ради справедливости обратить внимание на то, что кроме объективных (внешних) системообразующих факторов, описанных выше, су-

ществуют еще и внутренние (внутрисистемные), это, в первую очередь, фактор самосохранения, суть которого в том, что уже существующая (созданная ранее и достаточно устойчивая) система стремится сохраниться, несмотря на изменяющиеся условия, даже если она этим условиям объективно не соответствует. Другой внутренний системообразующий фактор - это наличие у элементов (частей) системы внутреннего стремления к объединению, основу которого в нашем случае (если абстрагироваться от других системообразующих факторов) составляет реликтовая (связанная с длительной советской традицией) социалистическая и коммунистическая идеология и стремление на основе этого быть включенными в мощную оргструктуру (компартию), организационный аналог доперестроечной КПСС. Собственно эти внутренние факторы (значение которых постепенно ослабевает) и являются тем системообразующим началом, которое сплачивает КПРФ и позволяет ей существовать относительно стабильно, несмотря на острые противоречия, разрывающие ее изнутри. Но долго продлится такое состояние не может.

Теперь попробуем кратко обрисовать состояние современного российского общества применительно к системообразующим факторам коммунистического и социалистического движения.

Первое - отсутствует реальный класс в сегодняшнем российском обществе, интерес которого могла бы выразить действительно коммунистическая партия. Однако такое отсутствие не означает, что такой класс не возникнет в самое ближайшее время. Вообще отсутствие такого класса (пролетариата) явление довольно-таки аномальное для буржуазного общества и исключительно неустойчивое (которое стабильным может быть только в обществах, потребления подпитываемых извне), оно обусловлено спецификой развития позднего социализма (особенно в сфере потребления - см. уже упоминавшийся выпуск «Бумбараша»), во времена которого произошло пропитывание рабочего класса мелкобуржуазной психологией, рабочему стало что терять кроме своих цепей. Как только иссякнут ресурсы, накопленные при советской власти, расхождение достигнет критического уровня и рабочему опять станет нечего терять, с него спадет мелкобуржуазная шелуха и проснется здоровый пролетарский инстинкт. А этого осталось ждать недолго - ресурсы страны на исходе. Вот тогда и понадобится пролетарская партия нового ленинского типа, но ее может и не оказаться в силу перечисленных выше причин. Из этого вытекает, что строить современную революционную компартию необходимо, опираясь не на сиюминутный интерес развращенного сегодня мелкобуржуазной психологией трудящегося (что пытаются делать все компартии), а ориентируясь на еще только созревающую революционную ситуацию, на перспективный, потенциальный, задавленный мелкобуржуазностью, но фундаментальный интерес рабочего класса, заключающийся в освобождении труда от капитала и построении справедливого коммунистического общества. Эта задача во сто крат сложнее той, которая стояла перед большевиками в начале века, когда сиюминутный интерес пролетариата, задавленного страшной буржуазной эксплуатацией, его жизненная заинтересованность в освобождении от ига капитала совпала с перспективным интересом трудящихся в построении справедливого общества. Жесткая борьба рабочих за свои права способствовала созданию ленинской партии. Сейчас, когда реальной эксплуатации рабочего класса нет, а идет планомерное проедание (в том числе и рабочим классом) того, что было накоплено за годы социалистического строительства, стало значительно труднее выявить настоящую цель рабочего движения и на этой основе организовать действительно революционную партию.

Исходя из того, что говорилось о состоянии рабочего класса, становится ясно - без четкого понимания будущего фундаментального интереса рабочих, без отчетливого осознания исторической перспективы невозможно бороться за интересы трудящихся. Но этого нельзя добиться без современной революционной теории, которая должна стать основным системообразующим фактором в отсутствие обостренных классовых противоречий. Однако состояние общественной теории сегодня плачевно. Она застыла на уровне, в лучшем случае, середины этого века, а по ряду фундаментальных вопросов - конца прошлого века. И здесь мы приходим к тому, с чего начинали это изложение, к необходимости развертывания в коммунистическом движении мощного дискуссионного теоретического процесса, аналогичного процессу, шедшему в социал-демократическом движении начала века, в результате которого был выкован (в основном) тот «стальной» теоретический стержень, который сделал РСДРП(б) твердой и негнбимой в борьбе за рабочее дело. Сразу же возникает упрек: до дискуссий ли нам сейчас? Необходимо бороться против окончательного развала страны, чреватого социальным взрывом, то есть бороться против антинародного режима. Надо сказать, что такой подход чем-то напоминает позицию Егора Гайдара, который говорил в 1992 году: разрушим плановую экономику и введем рынок, а он сам собой все урегулирует и страна станет процветающей державой... То же самое сейчас, нам говорят: свергнем антинародный режим, вернем Советы, восстановим Союз - и все само собой наладится. Это типичная реставрационная позиция, которая обанкротилась в октябре 1993 года. Действительно, как только задается вопрос реставраторам - а что же делать после прихода к власти? - начинается такой туман и разнобой, из которого единственное, что можно внятно услышать, так это намерение поддержать отечественную промышленность, а это в нынешних условиях означает только одно: поддержать национальный капитал. То есть нет реальной позитивной программы социалистического и коммунистического развития, и более того нет даже теоретической базы для разработки такой программы. Конечно, хотелось бы что-то такую теорию нам кто-нибудь предложить бы с запада или востока, какой-нибудь новый Маркс. Например, Зиновьев, с авторитетом которого все бы (ну хотя бы большинство) согласилось, выработали б на ее основе программу и стали действовать. Но новых марксов-энгельсов не предвидится. Так что придется выработать теорию самим и без больших дискуссий, пожалуй, не обойтись, хотя каждому здравомыслящему ясно - на дискуссии времени не осталось. И здесь хотелось бы пожелать существующим коммунистическим партиям, и в первую очередь их лидерам, чтобы у них хватило мудрости не пренебрегать поисками теоретической основы будущего коммунистического движения, поскольку времени действительно исключительно мало, и стабильность в стране может в любой момент быть разрушена. Как видно из вышесказанного, функция

современного кружкового периода несколько иная чем в начале века - не только изучать и адаптировать уже выработанные теоретические концепции, но и в режиме широкой дискуссии, мощного мозгового штурма выработать новую современную теорию. И это при умелой организации и высоком напряжении вполне возможно, поскольку, в отличие от начала века, необыкновенно высок общеобразовательный уровень народа, в котором выделяется достаточно большая группа людей, которая уже сейчас обладает рядом качеств, благоприятствующих такой форсированной идейной деятельности. Во-первых, они, как минимум, обладают «реликтовой коммунистичностью», во-вторых, имеют достаточно хорошее (осознанно приобретенное общественное марксистско-ленинское образование), в-третьих, мозги у них не околостенели, как у основной массы институтской профессуры (и по большей части это достаточно молодые люди), в-четвертых, они просто не хотят быть статистами, ждать и воспринимать готовенькую теорию, они хотят соучаствовать в ее создании. Кроме того, есть ряд обстоятельств объективного характера, которые при умелом их использовании могут облегчить научный поиск:

- сохранение еще некоторое время мягкого либерально-демократического режима, способствующего открытой широкой дискуссии;
- высокий уровень развития коммуникации и технического обеспечения исследовательской работы;
- возможность организовать широкий фронт исследования с разделением труда.

Очень и очень не хочется, чтобы до того, как рухнет стабильность и резко усилит репрессии буржуазная диктатура, сохранилась бы идейная аморфность коммунистического движения и не была бы выработана (хотя бы в самых общих чертах) современная, жизнеспособная теория построения нового коммунистического общества. Правда, тогда может на полную включиться третий системообразующий фактор (способовавший большевикам в начале века) - сплачивающее воздействие репрессий со стороны буржуазных властей. Пожалуй, это самый вероятный сценарий, поскольку пока гром не грянет - крестьянин не перекрестится.

Теперь необходимо обратиться к еще одному системообразующему фактору, который пока не выделялся, а упоминался только вскользь, и который является специфическим мером для современной российской действительности. Его можно определить как фактор **реликтовой коммунистичности** (конечно такое определение кое-кому покажется обидным). Вообще-то, реликтовая коммунистичность - явление исключительно многогранное и заслуживающее специального исследования, так как оно оказывает немалое влияние на все общественные процессы, но здесь будет рассмотрен только один ее аспект, связанный с организованным коммунистическим движением.

Большинство из нас, кроме самых молодых, воспитывалось при социализме и с молоком матери впитывали социалистические принципы общности (при этом в меньшей мере через официальные средства пропаганды) - собственно-это и есть в самом широком смысле реликтовая коммунистичность (так свет от далекой звезды, давно погасшей, продолжает нам светить). На уничтожение этого «света» и обрушилась со всей своей мощью постперестроечная буржуазная пропаганда (хотя значительно больший вред был нанесен еще при социализме излишней личной собственностью, а уж буржуазная пропаганда довершила дело). Однако сохранился достаточно широкий слой людей, социалистическое сознание которых оказалось не способно разрушить ни мелкобуржуазная стихия, ни обвал лжи и грязи, ни религиозный дурман, который источают все средства массовой информации. Эти люди остались преданы идеалам социализма, не приемлют буржуазной реставрации и, самое главное, интуитивно понимают всю недолговечность контрреволюции и необходимость перехода к новым более справедливым общественным отношениям. Эти люди являются той питательной средой, которая наполняет нынешние коммунистические движения. Они требуют реструктурирования и, что важно, сами к нему стремятся. Как уже указывалось, первоначально это реликтивно-коммунистическая среда была структурно оформлена в реставрационно-социалистические партии и движения, которые сохранились и по сегодняшний день, хотя первоначальная их цель - не допустить установления буржуазной диктатуры - полностью провалена, поскольку (как оказалось) была невыполнима. Сейчас мы видим, как происходит реструктуризация этих партий и движений, которая заключается в выделении из общего (хотя и многопартийного) антибуржуазного сопротивления трех основных направлений оппозиции: первое и, пожалуй, самое массовое движение, в которое группируются реликтовые коммунисты, - это движения и партии, отстаивающие интересы национального капитала - СПТ, КПРФ, «Власть народу» (на этой парадоксальной части остановимся подробнее несколько ниже). По сути эти движения можно в соответствие с общепринятыми стандартами классифицировать как буржуазные, национально-освободительные. Второй структурный блок - по сути социалистические партии и движения, однозначно не допускающие частной собственности, а дальше у них все в тумане. Есть некоторая надежда, что наконец в кое-каких горах туман начинает рассеиваться (так как уже пора - историческая необходимость назрела), и они полагат начало для образования подлинно коммунистической партии. При этом необходимо отметить, что после снятия социалистического **сопротивления** как доминирующего системообразующего фактора в коммунистическом движении (которое и явилось также и основной причиной его реструктуризации), другого доминирующего фактора (имеющего коммунистическую суть) не появилось, что должно иметь своим следствием обострение противоречий внутри компартий - их дальнейшее дробление (в рамках блоков, описанных выше), и по сути превращение в кружки (но с более жесткой структурой и оболочкой, чем это необходимо для кружка). Еще раз необходимо подчеркнуть: что нет именно коммунистических по сути системообразующих факторов, но при этом существует мощный системообразующий несоциалистический фактор, способный объединять массу социалистически настроенных оппозиционных активистов. Этим фактором является национальный производственный капитал, в который превратились бывшие при социализме в общенародной собственности средства производства. В предыдущих статьях уделялось достаточно внимания производственному капиталу и его роли в реставрации капитализма, и все же надо на этом вопросе еще раз остановиться.

СОВРЕМЕННАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО КАПИТАЛА И КЛАССА КАПИТАЛИСТОВ

Как указывалось, с конца пятидесятых годов в социалистическом обществе наметились четкие тенденции реанимации товарно-денежных отношений во всех сферах (широко включение в мировой рынок, применение в промышленности оценочных показателей присущих буржуазной экономике - прибыли и т.п., лавинообразное расширение сферы потребления и ее пропитывание мелкобуржуазными идеалами). В такой обстановке целостные структурные единицы общенародной собственности (заводы, фабрики, предприятия всех других отраслей) приобрели доминирующий центробежный вектор в своей деятельности и развитии. То есть у предприятий стало преобладать стремление выделиться из целостного экономического организма приобрести любым путем преимущество перед другими, причем за их счет. Понятно, что такая тенденция естественна и существует всегда, однако в нормально отрегулированной социалистической экономике этот центробежный импульс был относительно слаб и в полной мере сбалансирован центростремительным импульсом, исходящим от государства, стоящего на страже интересов трудового народа. Этот центробежный вектор со временем все более и более затруднял управление экономикой (общенародной собственностью) и все четче в структурных единицах единой социалистической экономики проступали черты обособленных единиц капитала. Ради справедливости необходимо отметить, что по мере все большего отрыва государственного управления от интересов трудового народа (снятия тезиса о необходимости диктатуры пролетариата и т.п.), экономика в целом приобретала все больше черт госкапитализма, что и позволяло некоторым экономистам говорить, что у нас был не социализм, а гипертрофированный госкапитализм. Само собою разумеется, что главным выразителем капитализаторской тенденции на предприятии являлась его управленческая верхушка. Поэтому как раньше указывалось, главной ударной силой перестройщиков и капитализаторов в нашей стране являлся директорский корпус. Но при этом именно управленческий аппарат в сфере производства был в меньшей мере, чем другие управленцы, пропитан буржуазной идеологией. С одной стороны, под их непосредственным руководством создавались материальные ценности, а с другой - они организовывали рабочий класс и потому были наиболее близки к нему. После того как произошла буржуазная контрреволюция и была установлена диктатура буржуазии, оказалось, что у нас может на данном этапе существовать только очень специфическая разновидность буржуазной экономики: паразитическая, саморазрушающаяся, основанная на расстранивании, распродаже и разворовывании накопленной общенациональной собственности. Понятно, что выразителем интересов такой экономики не мог стать слой организаторов производства, тех, кто положил все свои силы на создание и приумножение этой национальной собственности. Налицо сильнейшее внутриклассовое противоречие между компрадорской буржуазией, обеспечивающей поток стоимости на Запад и национальной буржуазией (в которую превратился социалистический директорский корпус), обслуживающей отрасли экономики, в которых запасаена эта стоимость. Но при всей остроте этого внутриклассового противоречия, необходимо видеть и их единство: современная национальная буржуазия принципиально не способна извлекать прибавочную стоимость из рабочего и, следовательно, не в состоянии организовать стабильное капиталистическое производство (воспроизводство и накопление капитала). Отечественный капиталист стремится при этом получить прибыль (как минимум на личное потребление), но реально прибыль могут обеспечить только компрადоры, продающие (за бесценок) на Запад обслуживаемую национальным капиталистом собственность (национальный капитал). Важно отметить, что национальный капиталист не ощущает себя полноправным и полноценным собственником национального капитала, даже тех частей, которые обслуживает. Это, в первую очередь, связано с тем, что национальный производительный капитал (кроме сырьевых отраслей) плохо конвертируется, и, как указывалось выше, не способен сам по себе (в рамках буржуазного строя в наших условиях) самовозрастать. И это естественно заставляет капиталиста извлекать из него все, что возможно (пускай даже путем уничтожения производства) и превращать его в приносящий прибыль самовозрастающий капитал (отсюда масса всяких фирмочек, облепивших как пиявки крупные предприятия, созданных руководством этих предприятий, и сосущих из них все соки). При этом, независимо от нюансов и оттенков, всех представителей национального капитала объединяет общее, что присуще всем капиталистам и что составляет основу частного интереса - все они ставят интерес своего отдельного предприятия выше общего интереса общества, экономики в целом. Это присуще даже самым лучшим представителям этого класса.

Теперь, если посмотреть с точки зрения классового интереса и его отражения в идеологии и политике, капиталистско-компрадоры в своих действиях достаточно последовательны и являются носителями ярко выраженной либерально-буржуазной идеологии, ориентированной на международный империализм. Напротив, в силу вышеизложенного, национальный капиталист исключительно противоречив. С одной стороны, осознание невозможности капитализма у нас приводит его к нему через «руки» - через то, с чем он сталкивается каждый день на своем уничтожаемом заводе (плюс реликтовая коммунистичность), может делать его стихийным коммунистом самого багрового оттенка. С другой стороны маячит звериный империализм и фашизм, для восприятия которого достаточно и одной извилины, в которой помещается единственная мысль: почему все цивилизованные страны могут грабить развивающийся мир, а мы нет?

Итак, когда мы говорим о компрадорском капитале, мы имеем в виду торговый капитал, обеспечивающий поток стои-

мости из страны, и капиталистов, обслуживающих этот капитал, в собственности которых он находится. Необходимо обратить внимание на принципиальную разницу между компрадором у нас и в развивающемся мире: там компрадорская буржуазия практически такая же по своей сущности, как и национальная, только она делится своими прибылями от эксплуатации трудящихся с транснациональным капиталом, извлекая для себя из этого немалые выгоды. При этом принося определенную пользу и национальной экономике, вкладывая в нее свой капитал и развивая таким образом производство (разве что не в такой мере, как это было бы желательно, по причине изъятия части прибыли за бугор). И противоречие между национальным и компрадорским капиталом лежит исключительно в сфере капиталистической конкуренции, и только в рамках этой конкуренции национальный капитал готов на национально-освободительную борьбу, основная цель которой, какие бы высокие слова при этом не произносились, банальное нежелание делиться с кем бы то ни было своими прибылями при эксплуатации своего народа.

Под национальным капиталом понимаются, в первую очередь, осколки общенародной собственности (переменная составляющая его - рабочий класс) находящиеся в частной собственности (у частных лиц, организаций, государства). Во-вторых, это собственники-распорядители отдельных единиц бывшей общенародной собственности - национальные капиталисты. Это важное различие, которое обычно не замечается. Мы не просто здесь отметили что переменной составляющей капитала является рабочая сила. При «нормальном капитализме» степень отчуждения работника от средств производства исключительно высока, и они соединяются только на период рабочего времени. Такое соединение, в силу противоречия между трудом и капиталом, носит характер принуждения, и, кроме как обязанностью перед капиталистом отработать заработную плату, работник и средства производства не связаны. Несколько иное отношение между работником и национальным капиталом складывается в современной российской экономике. Во-первых, специфика социалистической экономики с ее высокой концентрацией и монополизацией, системой хозяйствования, основанной в большей мере на «внеэкономических» методах организации, связывало работника и производство множеством нитей неэкономического характера. Это прикрепление работника к производству не изжито до сих пор. Во-вторых, как бы не старались капиталисты, «социалистические предрассудки» - ощущение общенародности собственности - переносятся большинством работников и на капитализированные ее осколки. В-третьих, приватизация объявляется народной, то есть поддерживается иллюзия народности капитала и возможности извлечения из него прибыли даже рабочим. То есть рабочий является не только переменной частью капитала по принуждению, но и обладает некоторыми другими важными параметрами «включенности» в капитал, а следовательно, и больше «повязан» с ним (это касается естественно рабочего в той мере, в какой он включен в производство, а не калымит или спекулирует на стороне). Эти «неэксплуатационные» параметры включенности в капитал, непосредственное (не технологическим) взаимодействие между работником и капиталом - для нормального буржуазного общества нонсенс. При капитализме труд и капитал соединяются только исключительно через посредство собственника средств производства - обслуживающего данный капитал капиталиста.

Это большое отступление понадобилось нам для того, чтобы иметь возможность глубже разобраться в сущности общественно-политических движений, выражающих интересы национального капитала.

Безусловно, национальный капитал и политические силы (нефашистской ориентации) - естественные союзники пролетариата (пропролетариата), полупролетарских масс и коммунистической партии в ситуации разграбления страны компрадорской буржуазией, и это все сейчас видят невооруженным глазом. Однако при этом замалчивается противоречие между классовым перспективным интересом пролетариата (который как мы выяснили заключается в построении коммунистического общества а следовательно в коренной ломке сложившихся буржуазных отношений) - в основном в силу его неосознанности, и заинтересованности национальной буржуазии в стабилизации, консервации сложившихся отношений при небольшом косметическом реформировании их в пользу национального капитала. При этом проводя такую стабилизаторскую политику они считают выгодным под маской коммунистов, что позволяет им на все сто процентов использовать реликтовую коммунистичность народа и ностальгию по стабильности при КПСС, и обманывать коммунистов-активистов используя их организаторский потенциал в своих целях. Такая политика, якобы от имени коммунистов, приведет к гибели коммунистического движения в нашей стране и физическому уничтожению многих из тех, кто считает себя коммунистами. Позвольте воспользоваться аналогией: оттолкнувшись от края пропасти, мы летим к другому, которого вовсе и нет - в полете это осознаем. Кое-кто в этой ситуации предлагает остановиться посреди полета, «стабилизироваться», при этом ответственность за эту стабилизацию возлагает на коммунистов. В результате мы со всего размаха рухнем вниз, а ответственного за останков в полете просто разонут, даже не вспомнив, кто подтолкнул страну к безумному прыжку через пропасть, и народу ничего не останется, только как идти в объятия к фашистам. Альтернатива этому только одна - не ущемлять коммунистам в капиталистической псевдостабилизации ни под каким видом, всеми силами разоблачать псевдокоммунистов. Борьба за интересы рабочих рядом с ними плечом к плечу, а не заседая в органах буржуазной власти, поскольку эти органы устроены так, что в них нельзя сделать ничего, чтобы противоречило интересам буржуазии. Противное пресекается физически (от простого увольнения до расстрела танками). И готовиться по всем направлениям к моменту, когда все рухнет, а все рухнет благодаря усилиям буржуазии с фатальной неизбежностью. А вот уж в момент взрыва сделать все, чтобы это было не окончательной гибелью человеческой цивилизации, а толчком к взлету на необычайную высоту, прорывом к действительной истории человечества - коммунистической формации.

К РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОММУНИЗМУ

Доклад координатора Ленинской позиции в коммунистическом движении
ДБЯЧЕНКО В.И.

"Общественно-политическая ситуация в стране и задачи коммунистического движения на современном этапе"

1. Социально-экономическая и политическая ситуация в стране характеризуется дальнейшим углублением общего кризиса. Видимо нет нужды подробно останавливаться на показателях падения производства, обнищания трудящихся масс, морально-психологического разложения общества, усиливающей зависимости от западного капитала, продолжающегося развала государственности. Они у всех на слуху, несмотря на треск о «грандиозных реформах» средств массовой информации.

2. Ускоренными темпами, «по-ударному» выполняется главная задача рыночных реформ - формирование класса капиталистов. На ее решение работает экономическая политика, питаемая рецептами Международного валютного фонда, других капиталистических финансовых монстров.

Результатом этой политики явился полный развал хозяйственно-го механизма. Национальное производство задушено западным поставщиком. 70-80% розничной торговли существует за счет импортного, часто низкосортного, ширпотреба. Для любого российского товара подобран конкурирующий иностранный, который его вытесняет.

В то же время процветает посреднический - спекулятивный и ростовщический - капитал, наживающий баснословные прибыли на паразитических махинациях с ценами, на инфляции, игре на курсах иностранных валют, так называемых банковских пирамидах. Все это способствует безудержному дорожанию жизни.

К слову, такой курс - курс на образование слоя хозяев-капиталистов совсем не нов. Он был намечен еще в 1990 году по рецептам абалкиных-явлинских тогдашним генсеком-президентом Горбачевым и правительствами Рыжкова и Павлова, о чем свидетельствуют закрытые официальные документы того времени.

Итак, первый и главный элемент рыночных реформ успешно формируется. Рынок капитала создан. Только действует он, по сути, в одном направлении. Капитал утекает на Запад. Плечется Абалкин, что западные инвестиции в экономику не вливаются, а наоборот, сократились даже по сравнению с перестроечным периодом, что своих товаров в обороте все меньше и меньше, что огромные богатства вывозятся из страны. Но о чем думал ученый-экономист, когда обосновывал необходимость рыночных реформ?

Успешно создается и второй элемент рыночной экономики - рынок рабочей силы, а проще сказать - безработица. По некоторым данным, она у нас уже достигла 12-15%, если учесть скрытую безработицу, когда работников отправляют в вынужденные неоплачиваемые отпуска.

Влачат нищенское существование наука, образование, культура. Специалисты высшего класса покидают страну. Работники аграрного сектора живут в основном за счет подсобного хозяйства.

Таким образом, свою разрушительную миссию, обеспечивающую невиданное в истории частное обогащение за счет собственного народа, новая российская буржуазия выполняет успешно. Образование рынка товаров с повышением жизненного уровня народа оказалось обманом, на чем и купился обыватель. Собственных товаров на рынке почти уже нет. Следовательно, нет и конкуренции товаров, а имеет место засилье излишков произведенной на Западе продукции. И это вполне закономерно. При империалистической экспансии конкуренция товаров существует не на внутреннем рынке государств, о чем постоянно лгут «демократы» по подкаске МВФ, а между государствами. Поэтому глубоко обманым является тезис о целесообразности демонализации экономики. Этот тезис, внедренный западными спецслужбами и реализуемый нашими лжедемократами, привел к замене советской монополии монополией Запада, к спасению его от кризиса переизводства за счет разорения нашей страны, к потере управляемости народным хозяйством, к разрушению крупных производств, к разрыву связей между предприятиями и в большинстве случаев к их банкротству. В этих условиях ни о какой стабилизации не приходится и говорить, ни о каком снижении цен не приходится и мечтать. Наоборот, отказ от коммунистической направленности развития, от строительства системы социального равенства и социальной справедливости, от планомерно-научного регулирования основных жизненных процессов в обществе привел к неимоверным страданиям десятков миллионов советских людей. И это будет продолжаться до тех пор, пока не совершится возврат к преданной идее созидания новой цивилизации.

3. Проводимая режимом антикоммунистическая политика обусловила классовое расслоение общества. В итоге создан буржуазный слой «новых русских», составляющий около одного процента населения. В то же время усиливается пролетаризация остальной части общества. По официальным данным Министерства социальной защиты, за годы «перестройки» повысило свое благосостояние примерно 5-10% граждан. Это те самые «новые русские» и те, кто их непосредственно обслуживает. Одновременно у 85% населения снизился жизненный уровень, из них 65% - это те, кто находится у черты или же за чертой бедности. 30% трудоспособных россиян получает зарплату ниже биологического прожиточного минимума.

Несмотря на бодренькие заверения власть предержащих о какой-то там стабилизации, падение продолжается. Да и как ему не быть, если большая часть производственных мощностей остановле-

на и в бюджет не поступают налоги с предприятий. Под угрозой оказался и пенсионный фонд: он тоже формируется из отчислений предприятий и учреждений, где зачастую нет денег для своевременной выплаты даже зарплаты.

4. Казалось бы, налицо революционная ситуация, поскольку верхи уже не могут управлять собственными им методами. И это всем очевидно, так как политика режима зашла в тупик по всем направлениям. Не хотят больше так жить и низы. Это видно по возрастающему возмущению простых людей. А революционного взрыва не происходит. Почему бы это? Ответ на этот вопрос ясен. Пока еще отсутствует, если придерживаться ленинской концепции, третий элемент революционной ситуации - острое ощущение всей глубины обнищания масс и повышение в связи с этим их политической активности сверх обычного. И это действительно так. Всеобщего возмущения обнищанием пока не происходит, на наш взгляд, по нескольким причинам. Во-первых, еще не проеден совоккупный общественный продукт, накопленный за 70 лет Советской власти. Наши сограждане проживают и донашивают заработанное при социализме. Во-вторых, Запад осуществляет разовые валютные инъекции, обеспечивает пресловутое «поддерживающее кормление». В-третьих, богатейшие природные ресурсы дают антинародному режиму известное пространство для маневра. Однако может ли это продолжаться длительный период? Разумеется нет. По прогнозам экономистов, проедать наш совоккупный общественный продукт осталось недолго. Первый этап проедания закончился. Он был связан с первым этапом приватизации - так называемой ваучерной приватизацией. Она позволила сформировать клан собственников крупного, среднего и мелкого капитала, получить в федеральный бюджет средства, которых хватало для залатывания дыр, на подачки то бастующим, то голодающим шахтерам, учителям и другим категориям работников, на ведение локальных войн.

Поскольку средства от первого этапа приватизации уже кончаются задуман второй этап - так называемая «денежная» приватизация, когда пойдут с молотка налево и направо наши заводы, фабрики, учреждения, а заодно и земля, природные ресурсы. По существу это продажа последних штанов. Если этот культбт режиму удастся, у него появится шанс продержаться еще год-два. Обнищание будет прогрессировать, но невыносимой глубины оно достигнет тогда, когда истощится этот остаточный бюджет. Поэтому ожидать революционной ситуации в ближайший год вряд ли приходится. Тем более, что режиму тут содействуют и сами коммунисты, особенно правоопортунистического крыла.

Верхушка КПРФ, превращая ее в партию не революционного авангарда, а парламентского арьергарда колеблющейся национальной буржуазии, тем самым способствует оттяжке революционного сдвига, который неизбежен. Вымалывая социальные подачки, участвуя в Федеральном Собрании в выработке буржуазного законодательства, гася возмущение масс постоянным повторением тезиса о том, что «лимит на революции Россия исчерпала», умышленно отодвигая революцию с гражданской войной, верхушка КПРФ по существу совершает преступление перед трудящимися массами, видимо, не осознавая или же отгоняя от себя мысль о том, что чем глубже будет падение, тем сильнее окажется взрыв. Левая утопическую, на наш взгляд, надежду на плавный переход на рельсы некоего многоукладного социализма, видя в нем конечную цель своей деятельности, верхушка КПРФ тем самым вводит в заблуждение честных коммунистов и людей труда, зовет их не вперед к строительству коммунистической цивилизации, а назад. Однако охотников возвращаться вспять, видимо, найдется немного. Да это и невозможно, как должен заключить последовательный диалектик.

5. Несомненно, что в следствии антинародной политики существующего режима происходит постепенное полевение общественного сознания. Образно говоря, трудящиеся массы уже порозовели, а дальнейшее обнищание и другие негативные факторы общественного бытия заставят их постепенно окраснеть. Затем явится багровый цвет гнева на существующую несправедливость. И тогда прорвется тот гнойник, в который превратилось наше общество.

6. Вызреванию революционной ситуации в стране способствует классовое расслоение общества. Как отмечалось, в полном разгаре формирование класса эксплуататоров, лагеря контрреволюции. К нему в основном относятся:

- высшая бюрократия, многие представители которой стали собственниками крупного и среднего капитала;
- подавляющее большинство представителей директорского корпуса, ставших держателями значительного процента акций своих предприятий, дающего право решающего голоса в совете директоров. Многие из них являются президентами и вице-президентами созданных на базе возглавляемых ими предприятий акционерных обществ и товариществ;
- представители банковского капитала;
- представители среднего и мелкого торгового бизнеса;
- представители теневого капитала (наркомания и т. п.). Следует признать ярко выраженную криминальность этого класса, взрослого на экспроприации общественной собственности, на мошеннических, спекулянтских и посреднических сделках.

Слою эксплуататоров противостоит масса эксплуатируемых пролетариев и полупролетариев, составляющая подавляющее большинство (85%) населения. К ней относятся:

- совокупный рабочий класс, который пока характеризуется как класс в себе, но не класс для себя. Он еще не осознал, в чем заключается его коренной интерес. Это осознание происходит по мере усиления эксплуатации и нищеты. Весьма тревожный фактор - это массовая люмпенизация рабочего класса, частичная потеря им своего лица и воли к борьбе;

- сельскохозяйственные рабочие, колхозники и мелкие фермеры. Этот социальный слой испытывает наибольшие тяготы эксплуатации и быстро революционизируется;

- массовая трудовая интеллигенция (учителя, врачи, ученые, работники культуры и искусства, учащая молодежь). Левая ее часть пожалуй, самый многочисленный отряд сознательных и убежденных носителей коммунистической идеи, несмотря на то, что не меньшее число представителей находится и в лагере противника;

- мелкие и средние служащие государственных структур, в том числе силовых;

- пенсионеры и безработные. Представители этих слоев образуют лагерь грядущей коммунистической революции.

Примечательно то, что изменению направления общественного развития в сторону строительства новой цивилизации во многом способствует и не утраченный советский менталитет, который проявляется даже у представителей правого лагеря. Все это лишь подтверждает (несмотря на старания лжедемократов и антинародного режима, старания их западных советников) научно обоснованное еще в XIX веке предвидение будущего социального устройства, в том числе и нашего общества. Процесс его становления в принципе однонаправлен в сторону выработки коммунистических, гуманно-коллективистских отношений. Иного гуманного пути нет не только у России, но и у всего человечества.

Свидетельством этого служат следующие факты.

7. По данным объективных ученых мира, человечество переживает сейчас предкатастрофный период, характеризующийся быстрым хищническим потреблением ресурсов государствами с развитой рыночной экономикой, а также ростом народонаселения на планете. Если за 95 лет нашего столетия оно увеличилось в три раза (с 1,8 млрд. до 5,7 млрд.), то, по прогнозам, удвоение произойдет за 34 года. В 2030 - 2040 годах население Земли составит 11 с лишним млрд. человек. А это значит, что нужно удвоить производство, существенно расширить сельскохозяйственные угодья, в несколько раз увеличить потребление энергии. Между тем уже сейчас биосфера и экосфера разбалансированы в основном алчным потреблением природных ресурсов развитыми капиталистическими странами, так называемыми обществами сверхпотребления с экономикой, работающей на прибыль. Известно, что один житель США потребляет примерно столько энергии, сколько 500 индийцев, и оставляет в атмосфере в 1500 раз больше отходов. В результате варварской эксплуатации природы с тем, чтобы удовлетворять потребности буржуазии в роскошных излишествах и удерживать на потребительской блесне остальные слои населения этих стран, дабы они не взбунтовались, планета оказалась на грани превращения ее в безжизненное пространство. Катастрофа неизбежна если развитие будет происходить в направлении рыночных, стихийных экономик.

Увеличение объема тепличных газов, в том числе и выдыхаемых человеком, ведет к парниковому эффекту, потеплению климата и таянию ледников. Тихой катастрофой ученые называют наблюдаемые масштабы эрозии почв. 7 млн. гектаров земли в год выходит из строя на планете и становится непригодным для жизнедеятельности, стремительно сокращаются биологические виды. И все это из-за того, что так называемый «золотой миллиард», составляющий около 1/5 земного населения и проживающий в странах с рыночной экономикой, потребляет 82,7% всего совокупного планетарного дохода. На остальные 4,7 млрд. человек приходится всего 17,3%. А это значит, что они работают на этот миллиард, сами владыки нищенские или полунищенские существования. Уже сейчас некоторые западные специалисты предлагают рецепт: сократить бедствующее «избыточное» население. Коммунисты не могут с этим согласиться. Наша точка зрения: уничтожить паразитическое потребление сверхбогатых.

Уродливое сверхпотребление, рабами которого стали люди, проживающие в развитых капиталистических странах, привело их общества к бездуховности. Это выражается в культуре наживы и насилия в наркомании, проституции, педерастии, в глубоком индивидуализме и жестокости, в отторжении от культуры, а в конечном итоге в вырождении человеческого рода. И все это ныне внедряется у нас.

8. Есть ли выход из сложившейся ситуации, можно ли избежать глобальной катастрофы?

На эти вопросы уже даны ответы передовыми учеными прошлого и нынешнего столетия. Решение одно - переход к новым общественным отношениям, на новый уровень человеческой цивилизации.

Иного названия, как коммунистическое, такому обществу человеческий ум пока не придумал, да и вряд ли в этом есть нужда. В отличие от существующих ныне обществ, экономика которых основана на товарном производстве, на извлечении прибыли, на рыночной стихии, коммунистическое общество - это общество социального равенства и социальной справедливости, экономика которого работает на планово-научной основе не на извлечение прибыли, а на удовлетворение разумных общественных и личных потребностей, здоровых в физическом и нравственном отношении, на поддержание духовно богатого, творческого образа жизни. При этом необходимо подчеркнуть, что речь идет об удовлетворении здоровых потребностей человека Труженника, а не обиралы собственника, жадность которого безгранична.

Удовлетворению нормальных потребностей человека будут способствовать отсутствие частной собственности, рациональные общественные формы потребления, позволяющие экономить природные ресурсы, рабочее время, совокупный общественный продукт и т. д.

Коммунистическая цивилизация - это цивилизация планово-научной, то есть разумно-нравственной, регуляции всех сфер жизнедея-

тельности общества - от роста численности населения - до обеспечения его благосостояния исходя из природных и экономических возможностей. Только при ней может наступить гармония между природой и человеком. Только она оградит человечество от безразсудного самоуничтожения. Только ею может быть гарантировано его надежное будущее.

9. Не секрет, что в этот предкатастрофный период взоры человечества вновь устремлены на Россию. Почему? По мнению прогрессивных ученых, это потому, что во-первых, наша страна представляет собой редкостное средоточие огромнейшей, накопленной столетиями, энергии человеческого духа и человеческой доброты, которые необходимы всему мировому сообществу для перехода к коммунистической цивилизации. Во-вторых, Россия в сравнении с другими крупными странами обладает намного большими экологическими резервами. В ней сохранилось 40% промышленно неосвоенных территорий (7-8 млн. кв. км). По своей эффективности в деле стабилизации окружающей среды через травяной покров, леса и болота нетронутая природная территория России сравнима лишь с Амазонией в Бразилии.

В-третьих, Россия еще и обладает мощным научно-техническим и промышленным потенциалом, богатыми природными ресурсами.

В-четвертых, наша страна накопила богатейший опыт социалистического, программно-планового ведения общественного хозяйства, так необходимого для перехода на новые рубежи прогресса.

Синтез отмеченных особенностей предоставляет России еще одну уникальную возможность первой начать формирование оптимальных общественных отношений и заложить основы модели коммунистической цивилизации, показав пример всему миру.

10. Возможен ли плавный эволюционный переход к коммунистической модели развития и какие общественные силы способны реализовать намеренный путь?

На первую часть вопроса сразу же можно дать отрицательный ответ. Длительный эволюционный путь в направлении новой цивилизации заказан. Как было показано выше, лимит времени у человечества на такой путь исчерпан. Поэтому за время, отведенное природой, - а это всего 40-50 лет, - оно должно перейти к иному типу жизнеустройства. России же как первопроходцу, и вовсе отведен предельно короткий срок. В рамках десятилетия, уже в начале следующего столетия, она должна твердо встать на авангардные позиции социального прогресса с тем чтобы у других стран осталось время для усвоения и распространения российского опыта в масштабах всей планеты.

Итак, каким общественным силам в России эта задача, вытекающая из общественных, и из природных императивов, по плечу?

Конечно же, не носителям рыночной идеологии. Она при все большем соединении с практикой несет гибель не только России, но и всему человечеству.

Остается коммунистическое движение. Но оно разрознено, причем не только в России, но и во всем мире.

В России ныне существуют более дюжины партий коммунистической направленности, однако нет, к сожалению, авангардно-революционной партии ленинского типа. Современное коммунистическое движение страдает всеми теми же болячками, что и социал-демократическое движение в начале века. Это и экономизм, и кустарничество, и тред-юнионизм, и авантюризм. Движение по существу разбито на два уклона. Один из них - правоопортунистический, к которому можно отнести СПТ и верхи КПРФ, явно тяготеющие к соглашательству с новой буржуазией и к предпочтению парламентских форм борьбы, допускающие многоукладность экономики и частную собственность на неопределенный срок. Другой уклон - левацкий уклон, например ВКПБ, РКРП. Их тактика зачастую построена на революционной фразе, на внешних эффектах, на митинговщине, игре «в захват власти», идолопоклонстве. Следует подчеркнуть, что и у правого, и у левого уклонов в коммунистическом движении одна родная мать - это мелкобуржуазная психология, когда собственный личный или же групповой интерес ставится выше интересов общего дела последовательных коммунистов. Отсюда и примирение с буржуазной реставрацией, и обожествление лидеров, и вождистские, как правило, индивидуалистические амбиции, мешающие - наряду с промисками сознательных провокаторов - объединению коммунистического движения.

Между существующими в России коммунистическими партиями сохраняются тактико-стратегические различия. Если партии революционного крыла комдвижения (РКРП, ВКПБ, РПК, СК, а также СКП-КПСС и др.) в стратегическом плане ставят перед собой цель построения коммунистического общества посредством осуществления социалистической революции, отрицающая монополию парламентского пути, то левые партии тяготеющие к центру, (прежде всего СПТ и КПРФ), в которых велика прослойка бывшей партийно-государственной номенклатуры, наоборот, зовут к некоему многоукладному социализму и фактически абсолютизируют парламентские методы.

Нет единого мнения и по такому важнейшему вопросу, как формы собственности. В идеологическом плане партии левого спектра являются принципиальными противниками частной собственности на средства производства, допуская ее из тактико-политических соображений в переходный период. Партии же левоцентристского толка являются принципиальными сторонниками смешанной экономики, предполагающей и частный сектор.

По-разному решается также вопрос о том, был ли построен социализм в Советском Союзе или нет. Нет единства взглядов об оптимальной системе народовластия. Если одни считают такой системой единство Советов, другие придерживаются буржуазно-демократического принципа разделения властей. Имеют место различные оценки сталинского и хрущевского периодов советской истории, троцкизма как идейно-политического течения в коммунизме и др. В этих вопросах нет единства и внутри революционного крыла нашего движения. Наконец, существенные расхождения наблюдаются в понимании основных причин развала советской модели социализма. Если одни считают таковыми административно-командную систему и так называемую мобилизационную экономику, то другие указывают на переход социалистичес-

кой экономики в 60-е годы на показателе прибыли и капитализацию тем самым производственных отношений.

11. Какова точка зрения Ленинской позиции в коммунистическом движении на эти проблемы? Сразу же отмечу, что она кратко изложена в документе, который носит название «Принципы ЛПКД».

Подчеркнем, что ЛПКД по этим вопросам занимает последовательно ортодоксальную марксистско-ленинскую и, если хотите, также сталинскую позицию, хотя сторонники ее и не считают себя сталинистами. Они стараются объективно оценивать тот или иной исторический период социалистического строительства, беря на вооружение все лучшее и отбрасывая все негативное.

Мы видим основную задачу российского коммунистического движения на первом этапе в ближайший период во взятии власти трудящимися в установлении пролетарской демократии, выступающей одновременно диктатурой пролетариата над нетрудовыми паразитическими элементами общества. Таково неперемное политическое условие воссоздания обобществленного народного хозяйства и действия основного экономического закона социализма, который, будучи сформулирован еще в 1928 году, в полную силу реализовывался в нашем обществе лишь в первое послевоенное десятилетие. За этот период страна достигла грандиознейших успехов, которые известны аудитории. Социалистическая экономика работает не на извлечение прибыли, как при капитализме, а на планомерное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей общественного развития народонаселения и личности, путем внедрения достижения научно-технического прогресса, совершенствования организации труда, снижения себестоимости выпускаемой продукции и цен. Тех, кто не учитывает эти требования основного экономического закона социализма, история жестоко наказывает.

На втором этапе, в течении 5-7 лет представляется необходимым осуществить постепенный переход к коммунистическим отношениям путем планомерного сворачивания денежного обмена и ускоренного развития общественных форм потребления.

Товарищи! В имеющихся у вас материалах Ленинской позиции изложен прогноз на ближайшую перспективу, который сделан год назад. На наш взгляд, он оказался верным. Впереди страну может ожидать формирование так называемого правительства национального доверия, которое, по видимому разделит участь Временного правительства 1917 года.

12. Проведенный здесь анализ показывает, что сложившаяся ситуация на планете и в нашей стране не дает нам права дремать. В ближайшие год - два ожидается новая волна консолидации здоровых коммунистических сил которые призваны выполнить свою высокую миссию - привести к власти трудящихся, поставить общество на рельсы созидания коммунистической цивилизации.

Коммунистам следует глубоко осознать и четко сформулировать свои насущные и перспективные задачи, определить способы их решения. Необходимо последовательно научно проанализировать, сопоставить программные установки и фактические действия существующих компартий и движений. Широкие массы рядовых коммунистов должны проявлять все большую требовательность в отношении руководителей собственных организаций, добиваясь соответствия их практических шагов коллективно выработанным программно-теоретическим принципам. Наш общий долг - беспощадно разоблачать любые проявления правого и левого оппортунизма, национализма и космополитизма в собственных рядах, неустанно направляя их на марксистско-ленинскую тропу.

Наконец, актуализируется проблема создания объединенной коммунистической ленинской партии авангардно-революционного типа с ядром профессиональных революционеров, так как, на наш взгляд, к сожалению такой партии в настоящее время в стране нет. А, следовательно, и нет той силы, которая была бы способна организовать и повести массы трудящихся в момент революционного взрыва. Объединенной не в смысле механического слияния всех, считающих себя коммунистами, так как партия ленинского типа - это партия не количества, а качества, это партия, объединяющая единомышленников в главном:

- в понимании необходимости оценки событий только с классовых позиций, то есть с позиций трудового народа;
- в принципиальной неприемлемости частной собственности и основанной на ней эксплуатации человека человеком;
- в принципиальной неприемлемости рыночного, а по существу капиталистического пути развития;
- в понимании необходимости взятия власти революционным путем с целью полного слома буржуазной государственной машины;
- в понимании необходимости установления диктатуры пролетариата, как инструмента удержания власти;
- в понимании необходимости солидарности трудящихся в борьбе за свои интересы независимо от национальной принадлежности;
- в понимании необходимости после взятия власти перевода хозяйственного механизма в русло основного закона социалистической экономики;
- в понимании необходимости реальной пролетарской демократии, то есть выборов в законодательные органы через производственный принцип, реального права прямого отзыва зарвавшегося депутата, максимума зарплат для чиновников любого ранга, которая не должна быть выше средней зарплаты высококвалифицированного рабочего;
- в понимании необходимости коллективного принятия решений и коллективного руководства в коммунистической партийной организации равными ее членами;
- в понимании необходимости быстрого перехода к коммунистическим отношениям после свершения социалистической революции;
- в понимании необходимости высшей степени обобществления труда и потребления.

Да здравствует марксистско-ленинское учение!

Да здравствует коммунистическая революция!

Да здравствуют коммунисты-ленинцы - единственная сила, способная вывести наше общество и все человечество из тупика!

РЕЗОЛЮЦИЯ конференции Ленинской позиции в коммунистическом движении «Об отношении коммунистов к выборам в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации»

Нынешний преступный и антинародный режим, правящий в России, пытаясь спасти свое влияние на законодательную и исполнительную власть, идет на выборы в целях реанимации «лица демократии» и продления сроков дальнейшей капитализации страны.

Это ему возможно сделать только при условии фальсификации предвыборной кампании и итогов выборов в Государственную Думу.

В связи с чем конференция ЛПКД считает необходимым обратить внимание коммунистов на следующее:

1. Высший законодательный орган государства не обладает реальными возможностями влиять на экономическую, политическую и социальную обстановку в обществе. Вследствие чего, задачей всех, независимо от партийной принадлежности, является использование предвыборной кампании в целях сплочения коммунистов, совершенствования форм и методов работы и выработки политики единых действий.

Общие классовые цели должны быть выше политических интересов отдельных «вождей» в наших рядах.

2. Коммунисты должны приложить усилия для создания системы контроля за ходом предвыборной кампании и подведения итогов выборов.

Важной задачей сегодняшнего политического момента является сведение до минимума возможности фальсификации выборов в Государственную Думу.

3. Конференция считает, что идеологической задачей коммунистов в предвыборной кампании является активная пропаганда коммунистических идей.

ТОВАРИЩИ! БУДЬТЕ БДИТЕЛЬНЫ, БУРЖУАЗИЯ УЖЕ ОБЪЕДИНИЛАСЬ.

РЕЗОЛЮЦИЯ конференции Ленинской позиции в коммунистическом движении «О некоторых практических шагах к объединению коммунистов»

Современная обстановка в стране требует тесного сплочения активного революционного крыла в коммунистическом движении.

Принимая во внимание, что

1. Целевые тактические установки партий и движений лево-революционного крыла практически совпадают;

2. Намечился подъем рабочего движения (пока только с экономическими требованиями);

3. В наших рядах все более зрелое понимание необходимости организационного объединения

конференция предлагает коммунистам-ленинцам

1. Скоординировать организационно агитационную и пропагандистскую работу среди коллективов трудящихся; с этой целью наладить взаимодействие расплывших на данный момент средства печати (как в центре, так и на местах);

2. Во главу угла массовой работы поставить цели
-разоблачения лживости режима, его антинародности и антидемократичности;

-разоблачение буржуазного образа жизни;

-пропаганду марксистско-ленинского учения о классовой природе государства, собственности и влияния масс на политику верхов;

-разъяснению трудящимся о бесплезности упований на парламентский путь изменения ситуации и ошибочности поддержки правооппортунистического (реформистского) крыла коммунистического движения; цель всей массовой работы - подготовка социалистической революции, перерастающей в коммунистическое преобразование общества.

Принимая также во внимание, что среди членов различных партий революционного крыла авторитет ЛПКД как идейного течения растет, конференция предлагает всем сторонникам ЛПКД на местах организовать комитеты поддержки позиции (рабочие группы) во главе с координаторами, наладить регулярную связь местных групп между собой и с московской рабочей группой ЛПКД, обмен опытом и информацией.

Координацию действий сторонников ЛПКД временно (до следующей конференции) возложить на московскую рабочую группу ЛПКД, дополнив ее координаторами с мест.

Следующую конференцию ЛПКД провести в начале 1996 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ конференции Ленинской позиции в коммунистическом движении Об общественно-политической ситуации в стране и задачах коммунистического движения на современном этапе

Мы, участники конференции сторонников Ленинской позиции в коммунистическом движении, констатируем, что общественно-политическая ситуация в стране характеризуется дальнейшим углублением экономического и политического кризиса, вызванного отходом от пути строительства новой коммунистической общности, победой буржуазной контрреволюции, утверждением политической диктатуры буржуазии, капиталистической собственности на средства производства в частной и государственно-капиталистической формах.

Буржуазные силы в течении ряда лет в полном объеме решили свои стратегические задачи, осуществив:

-дефедерализацию - расчленением СССР;

-денационализацию - ликвидацией общественной собственности и планового ведения хозяйства;

-десоватизацию - уничтожением советской политической системы.

Все это происходит на фоне природной предкатастрофной ситуации на планете, истощения ее ресурсов ежедневно разоряемых расточительной рыночной экономикой. Человечество в этих условиях вынуждено будет переходить к планомерно-научной регуляции всех сфер жизнедеятельности от роста численности населения до оптимального обеспечения его всем необходимым для нормального существования. С учетом происходящих на планете био- и экосферных процессов лимит времени на эволюционный путь исправления ситуации у нынешней земной цивилизации исчерпан.

Теперь только коммунистическая революция в состоянии вернуть страну на путь коммунистического развития, показать миру перспективу спасения человечества от самоуничтожения.

Исходя из совокупности природных и социальных особенностей России, именно ей вновь выпадает миссия совершить прорыв к новой человеческой цивилизации.

Насильственное формирование буржуазной экономической формации в России неизбежно носит кризисный характер. Это не кризис и крах буржуазной экономики и политики, а кризис реставрации капитализма, который чреват появлением в стране революционной ситуации. Сегодня намечилось перерастание кризиса политики властей в кризис

верхов, а резкое ухудшение положения трудящихся в сочетании с кризисом верхов революционизирует народные массы. Социальный взрыв неизбежен.

Коммунистическое и рабочее движение должно быть готово в условиях возможного общенационального кризиса осуществить коммунистическую революцию в России, вернуть положительные завоевания социализма и поставить развитие общественных отношений на путь строительства общества социального равенства и социальной справедливости. Однако без авангардной революционной партии ленинского типа прорыв к новым общественным отношениям невозможен. Такой партии, несмотря на все многообразие партий с названием коммунистические, в настоящее время в России нет. Времени для раскочки не осталось.

В этой связи неизбежна необходимость партии авангардного типа, партии с ядром профессиональных революционеров-единомышленников, партии не количества, а качества, со строгим отбором убежденных и самоотверженных кадров.

Только такая партия способна будет направить волну гнева народа в нужное русло и устремить общественное развитие к новой цивилизации.

ЛЕНИНСКАЯ ПОЗИЦИЯ В КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

(историческая справка)

Ленинская позиция в Коммунистическом движении (первоначально Ленинская платформа в РКРП) оформилась в декабре 1992 года, когда была сформирована ее рабочая группа. Большинство членов этой группы находились в РКРП со дня Учредительного съезда РКРП (Свердловск, ноябрь 1991 года) и были в регистрационных списках партии при ее организации, многие из них участвовали в Движении Коммунистической инициативы (с 1988 года).

Оформление платформы явилось ответом на ряд решений и событий в деятельности РКРП, произошедших со дня учреждения партии.

Так, принятый на учредительном съезде в ноябре 1991 года за основу проект Программы партии в дальнейшем был практически отброшен и работа программной комиссии продолжалась над отвергнутым съездом проектом. В результате была принята программа с ошибочными положениями.

Стиль и методы деятельности руководства московской организации РКРП показывали сознательным коммунистам, что оно не ориентируется на серьезную и четкую позицию в строительстве партии, в проработке программных вопросов, не ориентируется на кропотливую работу в массах (в том числе и в среде рабочего класса). Его тактика в большей мере построена на внешних эффектах, всыпкопускательстве, митинговщине и соответствует мелкобуржуазной психологии.

Попытки Ленинской платформы повлиять на руководство РКРП с целью выправления его курса, изменения стиля и методов его работы не увенчались успехом и она вынуждена была покинуть ряды РКРП в конце 1992 года.

После этого Ленинская платформа РКРП (она имела и имеет сторонников в других местах, но в основном это московская группа) приняла активное участие в восстановлении партийных организаций в Москве при подготовке II съезда КП РСФСР (февраль 1993 года), ее сторонники были избраны в московский горком КП РФ и в ЦИК КП РФ. Однако уже на этапе восстановления КП РСФСР стала заметна опасность правореволюнистского уклона в руководстве оргкомитета по восстановлению партии, созданного инициативным путем бывшими работниками ЦК КПСС и ЦК КП РСФСР Купцовым, Зюгановым и другими. После августовских событий 1991 года они не вели активной организационной работы среди коммунистов, а в основном занимались в Конституционном суде проблемами КПСС и КП РСФСР, либо, как например Г.Д. Зюганов организовывали национально-патриотическое, соборное движение, тщетно пытаясь объединить белое и красное начала.

Сторонники Ленинской платформы предупреждали коммунистов о грозившей опасности правого, социал-демократического, ориентированного на соглашение с новой буржуазией, уклона в руководстве создаваемой КП РФ. Однако, к сожалению, не были услышаны большинством товарищей из первичных территориальных организаций КПСС, на базе которых создавалась КП РФ.

И вот уже первые действия вновь избранного президиума ЦИК КП РФ показали справедливость опасений.

Весной 1993 года публикуется текст Программного заявления II съезда КП РФ. Ознакомление с ним повергло в шок - программное заявление резко (и по духу и по букве) отличается от текста, принятого за основу на съезде. Впервые в истории комдвижения в России опубликован фальсифицированный документ. И это не просто редакторские правки (на что ЦИК имел право), а изменения по существу, ориентирующие партию вправо, к буржуазной идеологии, к меньшевизму.

Дальнейшие выступления руководителей ЦИК (такие как письмо президиума ЦИК «О месте КП РФ в политическом спектре России» - август 1993 года, брошюра Г.Д. Зюганова «Держав» - январь 1994 года и другие его публикации, «Программные тезисы» Белова В.М. - апрель 1994 года, ряд интервью т.т. Купцова и Зюганова Г.Д.) все более убеждали в том, что руководство партии уходит все более и более вправо. Дело дошло даже до того, что т. Зюганов Г.Д. - в президиуме монархического собрания (в зале - Собчак и др.).

Отсутствие четкой позиции и постановки задач, а также практического руководства со стороны МГИК и ЦИК КП РФ в сентябрьско-октябрьские события 1993 года в Москве, явившихся еще одним этапом контрреволюционного переворота в России, и тут же после них участие в выборах в Думу, да и деятельность фракции коммунистов в ней, показывают, что у руководства КП РФ отсутствуют политическая воля и намерения в организации гражданского неповиновения, о чем много говорилось им до 21 сентября.

Неоднократные высказывания т. Зюганова о том, что «Россия исчерпала лимит на революции» представляет собой невежество с точки зрения знания законов развития. А принятые в последнее время руководством КП РФ довольно коммунистические документы в значительной мере являются результатом давления снизу и обстоятельств, связанных с заметным полевением общественного сознания, что не говорит о коммунистической убежденности руководителей, а указывает на их мелкобуржуазный «хвостизм». Отсюда и отсутствие выверенной тактики, шатания в принимаемых решениях, вялость в деятельности организаций КП РФ.

В то же время сторонники Ленинской позиции не могли согласиться с позицией руководства ВКПБ, абсолютизирующего исторический период развития нашего общества во главе с И. В. Сталиным.

Если экономическая политика того периода показала преимущества социалистического пути, то некритическое отношение к нарождавшемуся диктату партгосноменклатуры, привело к повторению исторических ошибок, часть из которых уже проявляется в стиле и методах руководителей этой партии.

Прямо противоположной точки зрения придерживаются некоторые руководители действующих организаций КПСС и РПК, которые вообще отрицают Сталинский период, не видят в нем ничего положительного, в том числе и в научно обоснованном И.В. Сталиным основном законе социалистической экономики, не ориентированной на извлечение прибыли, что обуславливает повышение цен.

Кроме того, борьба лидеров нынешней КПСС за сохранение данного названия партии не учитывает того обстоятельства, что КПСС постсталинского созыва первой предала коммунистическую идею, чем дискредитировала свое предназначение и название в глазах многих советских людей. Указанные обстоятельства в значительной мере способствуют разъединению коммунистического движения.

Все это убеждало сознательных коммунистов, твердо стоящих на классовых позициях народившегося в результате реставрации капитализма пролетариата в том, что необходимо сохранить Ленинскую позицию не как фракцию в КП РФ, а как идейное течение в Коммунистическом движении, собирая ее сторонников независимо от принадлежности к той или иной коммунистической партии.

19 сентября 1994 года решением рабочей группы Ленинская позиция в КП РФ была переименована в Ленинскую позицию в Коммунистическом движении (ЛПКД).

Газета "БУМБАРАШ" зарегистрирована Министерством средств массовой информации РФ за № 0110385 от 05.3.93. Учреждена группой граждан. Объем 1 п.л.

Редактор БЫЛЕВСКИЙ П.Г. Адрес для писем: Москва 121352 а/я 8.

Контактный телефон РКСМ - с 21.00 до 23.00 - 440-12-19 Ирина или 306-26-37 Михаил.

Отпечатана ИПК «Московская правда». Тираж 2.000 экз. Зак 458