

ПОЛИТИНФОРМАЦИЯ

Теракт в московском метро

Всегда надо смотреть, кому выгодно. Чеченцам это теракт как раз невыгоден — теперь на них обрушатся новые репрессии. А кто от теракта выиграл? Судите сами: после теракта резко усилился милицейский произвол, во всех учреждениях усилился пропускной режим, принимаются законы об ужесточении наказания за «терроризм» и «экстремизм», Лужков обещает ужесточить режим регистрации. В результате теракта сокращаются демократические свободы, но выигрывает полицейское государство. Вот вам и ответ на вопрос «кому выгодно».

А с катастрофой в аквапарке в Ясенево ситуация несколько иная: там причина в том, что у нас сегодня в погоне за прибылью плюют на все нормы техники безопасности.

Общее между двумя этими трагедиями в том, что корень всех бед — в капитализме.

Первый приговор по делу ЮКОСа

Глава «ЮКОС-Москва» В. Шахновский, который шел по делу ЮКОСа, получил один год условно. Что и следовало ожидать. Это опровергает все утверждения (делаемые в том числе и некоторыми «левыми»), что

якобы «Путин ведет прогрессивную политику» и наконец-то «давит проамериканских олигархов». С Ходорковским и «ЮКОСом», а также с «оборотнями в погонах» всё кончится как с Быковым, Сабодажем, Вавиловым и прочими, имя им легион — условные сроки, амнистия, в общем, либералы могут прекратить истерику.

А «патриотическая» фразеология Путина и К° не должна нас вводить в заблуждение: можно произносить сколь угодно ура-патриотические и «национально-освободительные» лозунги, но при этом быть полнейшей шестеркой Госдепа США. Саакашвили, Ющенко и Коштуница показали, как это бывает.

События в Белоруссии

Напомним, Газпром отказался было поставлять газ в Белоруссию, если Лукашенко не будет платить за него все 100%. Поставки газа возобновились после того, как Лукашенко пообещал ненасытным российским буржуям, что «заплатим вам всё что вы требуете, отобрав деньги у стариков и чернобыльцев». Российский МИД ханжески возмущается.

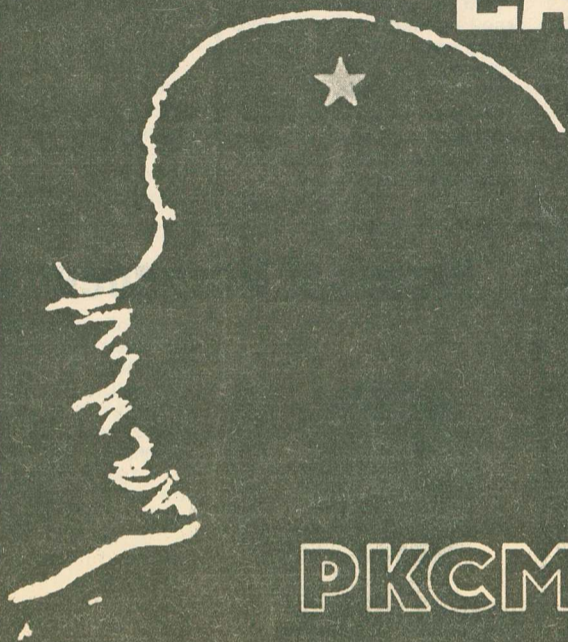
Российские власти дали понять Лукашенко, что после присоединения Белоруссии и России белорусы ждут все те «реформы», которые полным ходом идут в России и которых Беларусь пока умудряется избегать. Неудивительно, что Лукашенко не стремится сливаться в экстазе с путинской Россией.

Грызловская Госдума

В числе инициатив «ЕдиОтической» Госдумы, кроме таких, как продление срока президентских полномочий до 7 лет и закрытие свободного доступа граждан в бюро пропусков, есть еще и следующее новшество: уже на официальном уровне сообщается, что скоро депутатам внедрят в их удостоверения микрочипы, с помощью которых будут отслеживать их перемещение.

Как известно, не менее половины нынешних депутатов — это те, кто шли в Думу за неприкосновенностью. И этой своей инициативой режим показал, что такое депутатская неприкосновенность по-путински. В следующий раз олигархи еще тысячу раз подумают, стоит ли платить партиям за места в списках.

НЕ ГОЛОСУЙ. ДЕЛАЙ ПОЛИТИКУ САМ!



РКСМ(б)

ИНТЕРВЬЮ

РЕВОЛЮЦИЯ — ДЕЛО ВЕСЕЛОЕ

Первый секретарь ЦК РКРП-РПК
Виктор Тюлькин — газете «Бумбараш-2017»

— Прошел съезд РКРП-РПК. В отчетном докладе Центрального Комитета говорилось о необходимости привлечь молодежь в руководство партии. Какие-то конкретные меры намечены в этом плане — или все так и останется на уровне благих пожеланий, как в других компартиях?

— Вы, наверное, имеете в виду Россию. Потому что в других странах комдвижение очень и очень молодое по составу. Например, в Компартии Греции неплохо поставлена работа с молодежью, и комсомол насчитывает порядка 25 тыс. человек. Также очень хорошо смотрится молодежь

Партии труда Бельгии. Только что вернулся наш представитель, посетивший съезд Компартии Турции, средний возраст в которой, наверное, — до 30 лет. Если же говорить о России, то у нас по большому счету есть всего две левые партии, если подходить к определению партии не по названию или наличию печати «вождя». Партия — это структура, имеющая представительство по всей России, регулярно выходящую газету. Таких партий в России всего две: КПРФ и РКРП-РПК. Мы с вами КПРФ считаем партией, по крайней мере, не вполне коммунистическим.

Окончание на стр. 6

ЛИЦО ВРАГА

АНТИСОВЕТСКИЕ ДИССИДЕНТЫ ПРИ ПУТИНЕ

Распространено мнение, что с приходом к власти В.Путина свобода слова стала постоянно сокращаться, и возможностей для критики правящего режима нет. На самом деле это не совсем так. Вам сегодня разрешат любую сколь угодно жесткую критику властей,

вплоть до рассказов о том, что российские власти взорвали жилые дома, чтобы развязать чеченскую войну и привести к власти Путина. Главное — знать, с каких позиций наезжать на режим. Вам не дадут возможности для критики режима с коммунистических позиций, показывающих реальную альтернативу Путину, но при этом несколько не препятствуют критике режима Путина с позиций одиозных либералов.

Пару лет назад вышли две книги перебежчика Литвиненко с устрашающими названиями «ФСБ взрывает Россию» и «Лубянская преступная группировка».

Окончание на стр. 7



ПОЛИТИКА

Когда упадет рейтинг Путина?

Уроки марксистской социологии

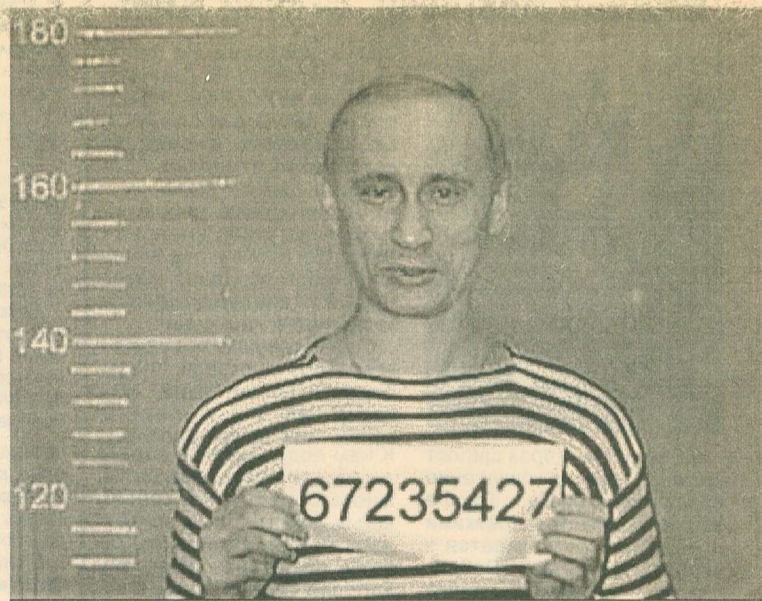
Может ли быть так, чтобы народ голосовал за антинародный режим? Короткая история российского капитализма конца прошлого — начала нынешнего века показывает, что не только может, но процент голосующих за этот режим от раза к разу увеличивается. Значит ли это, что капитализм приобрел человеческое лицо, что большинству народа стало легче, лучше и веселее жить? Нет, жить стало еще труднее, хуже и тоскливее. Почему же тогда поддержка Путина растет?

Наиболее поверхностные оппозиционные аналитики списывают все на пропаганду режима, пресловутую манипуляцию сознания, «зомбирование» и прочие карамурзистские штучки. Конечно, спору нет, средства идеологической гегемонии правящего класса играют большую роль в деле обеспечения покорности трудящегося населения. От простейших церковных легенд

средства культурно-политической гегемонии перестают работать или даже начинают давать обратный эффект. Все мы были свидетелями, как официальная советская пропаганда в период позднего «застоя» сначала стала формально-обязательным ритуалом советских граждан («одни слова для кухонь, а другие — для улиц»), а потом и вовсе стала предметом смеха («перестройка») или острожно неприятия (начало 90-х). Эта официальная советская идеология ранее успешно поднимала массы на великие дела, а тут вдруг перестала действовать, хотя средств идеологической гегемонии в руках КПСС не убавилось, а наоборот, вследствие научно-технического прогресса, прибавилось.

Такие же кризисы периодически постигают и системы идеологического господства в капиталистических обществах. То, что считалось вечной и незыблемой истиной оказывается старым и глупым заблуждением.

о святости частной собственности до новейших пиар-технологий,



вал открытой и «фоновой» буржуазной пропаганды паровым катком проходит по массовому сознанию. Маркс, объясняя этот феномен, писал, что господствующие мысли эпохи, по общему правилу, являются мыслями господствующего класса, поскольку ему, помимо средств материального производства, принадлежат также и средства духовного производства. Попы, журналисты, философы, ученые в массе своей всегда работали на господствующий класс, который либо прямо нанимая, либо косвенно распределяя финансовые потоки, контролирует содержание продукции этих лиц умственного труда. Подавляющее же большинство населения не способно в условиях разделения труда разбираться в идеологических конструкциях, а тем более, их создавать. Большинство пользуется готовыми идеологиями, а вернее, пережванным буржуазными теоретиками идеологическим суррогатом.

Но никаких общественных перемен не происходило бы вообще, если бы эти средства идеологического господства действительно работали всегда и в любой ситуации. В истории мы тут и там сталкиваемся со случаями, когда привычные

Отчего это происходит? От того, что меняется соотношение классовых сил в обществе и старые средства и методы подавления уже не годятся. Такое положение обычно называется революционной ситуацией, то есть ситуацией, когда господствующие не могут управлять по-старому, а социальные низы не хотят по-старому жить. Телевизионная пропаганда и прочие страшные для национал-патриотов вещи несколько не мешают складыванию революционной ситуации, поскольку, как и другие средства поддержания господства в период кризиса приходят в негодность. Заблуждение патриотов наиболее дремучего зюгановского толка, что якобы телевизор исключает революцию, замечательно опровергается революционными ситуациями эпохи массового телевидения — например, май 1968 года во Франции или недавние революционные ситуации в Албании (1997), Аргентине (2001) и Боливии (2003).

Однако списывать популярность Путина только на усиленную пропаганду этого персонажа в электронных СМИ нельзя. В 1996 году ельцинской пропаганды было если

Окончание на стр. 8

Москва: Антитурникетные акции санкционировать не будут



У остановки «Новопеределкинская улица» в Солнцево состоялась акция против системы турникетов на транспорте и против повышения тарифов на проезд. На акцию, организованную РКСМ(б), прибыли также представители АКМ, СКМ, КРИ.

Уведомление об этой акции было подано в префектуру ЗАО г. Москвы за 10 суток (26 января). Тем не менее, за 4 дня до акции с организаторами пытались связаться из префектуры, сообщая, что выдан отказ на том основании, что неправильно оставлено уведомление (хотя оно было составлено по стандартному шаблону — т. е. заведомо придраться). Мы сочли, что акцию, тем не менее, отменять не будем и, как запасной вариант, связались с тов. Тюлькиным, который выписал справку на депутатском бланке о том, что он собирается проводить встречу с населением по транспортному вопросу в

том же месте и в то же время. С уведомлением и думской справкой мы прибыли на место проведения.

Через несколько минут после начала на участников митинга напали менты. Им были показаны вышеназванные бумаги; при этом им напомнили об уведомительном порядке проведения общественных акций. Тем не менее, они задержали четырех участников акции и повезли их в ОВД района Новопеределкино.

В отделении были составлены протоколы на трех человек, которым инкриминируют административную статью «проведение несанкционированного митинга». Четвертый задержанный оказался журналистом с «Народного радио», и на него протокол не составляли, но протражили столько же по времени.)

Во время составления протоколов в отделение прибыл «представитель правоохранительных органов» (старший оперуполномоченный ФСБ). Он присутствовал некоторое время (вопросов не задавал), а далее направился беседовать с начальником отделения. Менты конфисковали обе бумажки, не составив при этом протокол об изъятии (несмотря на возмущение наших товарищей). Тем не менее, красный флаг, который забрали с задержанными, удалось спасти.

Около 21:00 все задержанные были освобождены.

В.Б.

Нижний Новгород: Сталин жив!



21 декабря. Мороз щиплет щеки, что создает ощущение присутствия врага... Группа молодых людей с древками на плечах приближается к «Центру Сорново». Ребята одеты в черные кожаные куртки, черные джинсы, черные ботинки начищены до блеска. На левой руке каждого алеет зарею грядущей революции повязка с изображением серпа и молота.

Это идут, чеканя шаг по мостовой, нижегородские комсомольцы. Экстремисты! Назовите так людей из РКСМ(б), и они ничуть не обидятся, напротив! Экстремизм в нашей крови, в нашем сердце и сознании. Чтобы познать явление, мы проникаем вглубь него, исследуем сущность и выносим истинное знание, на основе которого преобразуем действительность.

Итак, мы проникаем в эпицентр насковья мешанского быта нижней части Нижнего Новгорода. У автобусной остановки «Центр Сорново» нас встречают товарищи, пришедшие раньше и уже приступившие к распространению газет РКП-РПК и РКСМ(б). Вдруг, словно мощный взрыв народного гнева, словно крик тысячи голосов прозвучает объявительный мир вокруг нас красный флаг, развернутый и поднят выше. На мгновение замирает город, а прохожие так и остаются стоять с широко

открытыми ртами. На флаге — лик Эрнесто Че Гевары и надпись «РКСМ(б)». Любопытно наблюдать за тем, как шарахаются от знамени неизбежной революции дамочки в шубках из норки и их бритоголовые кавалеры, выходя из своих шикарных авто. Но таких у нас меньшинство, и основная масса людей с воодушевлением восприняла наш лозунг.

Одна старушка подошла к агитатору и сквозь слезы радости прошептала: «Да какие же вы молодцы, вспомнили отца народа!» К нам подходили не только люди старшего возраста, много обращалось совсем юных ребят, сами просились помочь раздавать газеты, поддержать флаг, они здорово справились с поручениями комсомольцев. В связи с этим мы думаем над созданием пионерской организации, будем готовить себе смену.

Пикет подходил к концу, выступал один наш товарищ, когда проходящая мимо богато одетая дамочка бросила в нашу сторону: «Лечить надо!» Она незамедлительно получила ответ из громкоговорителя: «И вас выльчим! — выдержав паузу, революционер добавил: — свинцом!»

Пусть пока мы не собрали «батальоны пролетариата», пусть враги радуются тому, что на наших пикетах присутствует 20–30 человек, пусть полиция в машинах с голубыми номерами ухмыляется, поглаживая пистолет в кобуре и дубинку, пусть мы отвечаем словами Иосифа Сталина: «Революция не умерла, она только притаилась, чтобы собрав новых сторонников, с новой силой ринуться на врагов».

Мы уже писали о том, что публичное празднование Дня рождения Сталина становится традиционным, мы выполняем свое обязательство во что бы то ни стало! Сталин с нами, Сталин в нас!

Тверь: Комсомольцы организуют протест

18 февраля в Твери на площади Ленина прошёл митинг протеста против повышения квартплаты и отмены льгот на проезд пенсионеров в общественном транспорте. Митинг был организован СКМ РФ и РКСМ(б). Примерно за две недели до этого жители Твери уже собирались в этом же месте и той же целью. Тверичане тогда пытались обратить внимание Главы города Твери — О.Лебедева на своё катастрофическое положение и потребовали принять хоть какие-то меры. Прошло две недели — от администрации города никакого ответа. Не последовало и обещаний обратить, наконец, внимание на проблемы пенсионеров. В привычной для себя манере Лебедев вынул в случившемся депутаты Законодательного собрания Тверской области и Тверской городской думы. Одним словом — кого угодно, только не себя, лично подписавшего постановление, делающее и без того нелёгкую жизнь малообеспеченных горожан вовсе невозможной.

После пикета, разочаровавшись в намерении городских властей прямо отвечать на поставленные вопросы, участники митинга вручили мэру Твери своеобразный ультиматум: если в течение двух недель администрация города не отменит свои постановления — площадь Ленина вновь станет местом митинга.

Никаких мер, естественно, принято не было, и отказываться от существующих решений Лебедев явно не собирался. Поэтому 18 февраля тверичане вновь пикетировали здание городской администрации. И если в начале февраля люди скандировали в основном социальные лозунги (снизить квартплату, вернуть льготы за проезд), на этот раз собравшиеся требовали отставки нелюбимого мэра. Никак не меньше. Но причина несчастий народных, конечно же, не в персоналиях, причина в самой системе буржуазной власти. Власть, которая принимает решения в интересах буржуазного меньшинства против интересов наёмных работников, пенсионеров, мелких предпринимателей и пр.

На площади Ленина, как и в прошлый раз, собралось не менее трёхсот человек. Митинг мог быть и более многочисленным, если бы не двадцатиградусный мороз. Тем не менее, событие не осталось не замеченным. Более получаса митингующие рассказывали о проблемах ветеранов и других малообеспеченных горожан, призывая Лебедева отчитаться за свои предвыборные обещания. Мэр к людям не выходил. Он появился только тогда, когда группа коммунистов со знаменосцем впереди попыталась прорваться в здание городской администрации.

В отличие от своего предшественника А.Белоусова, который выходил к митингующим один или, в крайнем случае, со своими заместителями, Лебедев и в этот раз появился в сопровождении телохранителей.

Подойдя к памятнику Ленину, Лебедев поднялся на постамент, превращённый митингующими в трибуну, и попытался успокоить людей. Мол, давайте пройдём в мой кабинет и поговорим конструктивно.

Было в выступлении мэра ещё один пассаж, который вызвал если не смех, то искреннее удивление. Повышение квартплаты Лебедев объяснял... повышением цен на электроэнергию. Вот и приехали, уважаемые товарищи. Во всём, оказывается, опять виноват Чубайс. Чубайс, конечно, буржуин ещё тот, как следствие, порядочная сволочь, но непонятно только, как рост цен на электроэнергию отразился на решении Лебедева о повышении квартплаты, если учесть, что электричество граждане оплачивают отдельно. Люди, кстати, нестыкочку обнаружили. Народ скандировал: «Хватит врать!»

Это был не единственный лозунг, обращённый к мэру Твери. «Лебедев, уходи!» — слаженно кричали митингующие. Их судовольствием поддержали бы тысячи тверичан, которые летом не голосовали за Лебедева.

Криками и призывами участ-

ники митинга не ограничились: из толпы полетели снежки, и только микрофон спас физиономию Лебедева от прямого попадания. Поняв, что с митингующими не договориться, Олег Станиславович решил ретироваться в свой кабинет.

На пути в здании администрации один человек замахнул на мэра деревянной палкой, которую, вероятно, подобрал здесь же. На этот раз Лебедева спас не микрофон, а телохранитель, который быстро встал между ним и мэром.

После ухода Лебедева над площадью звучала песня «Вставай, страна огромная». В 1941 году она поднимала людей на борьбу с фашизмом. В Твери в наши дни она, похоже, призывает горожан к войне с мэром.

СКМ РФ выступила с инициативой провести референдум против отмены льготного проезда пенсионеров, повышения квартплаты и за отставку Лебедева. Посмотрим, что у них получится, если надо — поможем. Но на мой взгляд, всё это из области легально-марксистских иллюзий.

Павел БОЙКО

Москва: Теоретическая конференция РКСМ(б)



14 февраля сего года в Москве состоялась первая теоретическая конференция РКСМ(б). Участие в конференции приняли товарищи из Москвы, Ленинграда, Нижнего Новгорода, Орла, Аязамаса-16.

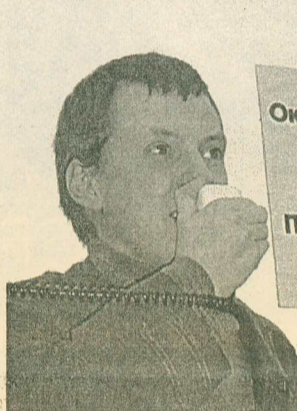
Конференция обсудила два основных вопроса, актуальных для сегодняшнего дня, для повседневной работы региональных организаций РКСМ(б), — тактику на предстоящих выборах президента РФ и вопро-

сы рабочего движения.

По первому вопросу выступили Антон Тюмков (Горьковская организация РКСМ(б)), Артем Буслатов, Ольга Казарян, Виктор Шапинов (Московская организация РКСМ(б)), приглашённый на конференцию представитель Авангарда Красной молодежи — Эдуард Рудык. Прозвучало выступление и члена московского комитета партии — Бориса Пугачева. Некоторые выступающие подняли также тему и прошедших парламентских выборов.

После небольшого перерыва конференция продолжила свою работу по второму вопросу повестки обсуждения. С докладами выступил Дмитрий Поздняев — сопредседатель профсоюзного комитета профсоюза «Защита труда», член Московского комитета РКПР-РПК Ружена Пугачева и секретарь ЦК РКСМ(б) по рабочему движению Борис Игнатов. Выступающие отметили необходимость усиления работы наших рядов в этом направлении.

Москва: Антивоенная демонстрация



но все обошлось благополучно. Позже этот инцидент был упомянут в выступлениях тов. В.Шапинова. Митинг проходил в специально организованном парке на загорке на Тверском бульваре, в том месте, где он улируется в Пушкинскую площадь. Когда колонна вошла внутрь, вход в загон закрыли, так что досужим зевакам оставалось только ходить вокруг да около и тянуть руки через железное ограждение за листовками, а молодым коммунистам гадать, выпустят ли их отсюда «добром».

Демонстранты группками выстроились по периметру. Митинг открыла О.Казарян.

Она отметила, что капитализм порождает войну на всех уровнях, от обычной криминальной разборки, до по сути такой же бандитской разборки за передел собственности, но уже ведущейся в масштабах межгосударственных и международных военных конфликтов. Избавить от этой войны может только обобществление производства. Упомянув об аресте 18-и товарищей во время прошедшей накануне акции в Сан-Франциско, когда сотни протестующих вышли на главную улицу, она призвала к солидарности с силами, с которыми российский коммунистов объединяет пока только цвет флага.

К внутренним проблемам вернуло собравшихся выступление секретаря по идеологии ЦК РКСМ(б) В. Шапинова:

«Мы понимаем, что военные конфликты в Ираке, Палестине и Чечне имеют разную природу, но и там и там есть люди, которые превращают человеческую кровь в набивание своего кармана. Пока существуют такие люди, пока существует такая система, всегда будет война, всегда будет литься кровь. И когда сотрудники милиции призывают «быть ближе к теме» и не произносить антипутинские лозунги, мы этого совершенно не понимаем, потому что природа капитализма одинакова

что в США, что в России. Именно поэтому мы выступаем против военных конфликтов и их поджигателей — капиталистов всех стран и их вождей: Буша, Блэра, Шарона, Путина...»

Тема необходимости уничтожения капитализма как причины войн красной нитью проходила через большинство выступлений.

Обращало на себя внимание, что разбор оценок текущей политики различными молодежными коммунистическими организациями был весьма незначителен. По сути, все ворвалось примерно одно и то же об одном и том же.

Еще одним показательным моментом стало присутствие на акции лимонцевцев: несколько человек в соответствующих повязках находилось в колонне АКМ (Удальцова). Велю они себя не по-лимонцевски тихо, тем не менее, этого хватало, чтобы, когда Удальцов вышел к микрофону, другая часть АКМ (Донченко) стала скандировать «Фашизм не пройдет!» Удальцов заверил, что он и сам знает, что не пройдет, после чего скандирование стихло, и ему дали

выступить. Когда же (после третьего выступления, кажется) лимонцевцы-таки наружили свое существование — то ли попросили слова, то ли попытались скандировать националистические лозунги, — ведущий митинга Д. Радчук сказал в микрофон: «Фашисты, пошли на ... отсюда!», после чего был задержан, и митинг дальше вела Казарян в гордом одиночестве. Больше набольны никак себя не проявили. На фоне явной неуместности бывших полутчиков-велиководжаников было очевидно, что социал-реформисты из Фонда «Альтернативы» и Института проблем глобализации «вписались в пейзаж» куда органичнее. Молодежный левый фланг незаметно, но ощутимо изменился. Не во всем к лучшему, но во всем сообразно с задачами текущей борьбы.

Максим ТРЕВОЛИС

Террор историческая организация УБОП и молодые коммунисты Саратова

30 января 2004 года вечером в г. Саратове, недалеко от собственного дома, сотрудниками УБОП без предъявления обвинений были задержаны члены Всесоюзной Коммунистической партии большевиков Антон Касс и Вячеслав Томенко. После того, как задержанным заломили руки и прижали к стене, Антону в рюкзак, находившийся у него на спине, были подброшены наркотики.

Касс был препровожден в свою квартиру, где произошел несанкционированный обыск. Никакого ордера на обыск (как и на досмотр личных вещей) сотрудники милиции не представили, не были представлены и копии протоколов досмотра (соответственно, в них и не расписывались присутствовавшие).

В рюкзаке А. Касса был «обнаружен» сверху, над другими вещами, сверток из бумажной салфетки, в котором находился маленький пластиковый пакетик с неизвестным содержимым.

В качестве «вещественных доказательств» у Антона были изъяты большевистские газеты «За большевизм», «Революция», «Рабоче-Крестьянская Правда» и другие, а также личные вещи и партийные документы ВКПБ. После этого Касс и Томенко в 21.30 были выведены на улицу (возле дома), где их продержали около часа. Затем ребят доставили в Волжский РОВД, где Антона допросили (без присутствия адвоката), провели экспертизу «изъятых» наркотических средств. Через полчаса после начала экспертизы Антону сообщили, что у него «изъяты» героин. Никаких признаков употребления наркотических средств проведенные тогда же анализы у Антона не обнаружили. Волжским РОВД возбуждено уголовное дело по статье 228 часть 1. Около 4.00 утра его выпустили под подписку о невыезде.

Слава Томенко был доставлен в Волжский РОВД, где был «аккуратно, без следов» избит за принадлежность к ВКПБ.

3 февраля Антона Касса пригласили в УБОП к следователю Тихончуку Виктору Ивановичу (домой Антону настойчиво звонили с утра и просили «прийти забрать изъятые вещи» в 15.00). В 15.00 Антон явился к следователю. А в 17.30 его вывели в наручниках и отвезли в Волжский РОВД. Там Антона снова допросили (теперь уже в присутствии адвоката) и направили, без всяких на то оснований, в ИВС. Дознаватель Волжского РОВД Атаманина изменила меру пресечения с подписки о невыезде на содержание в изоляторе. На все протесты и увещания адвоката о неправомерности данных действий Атаманина отвечала одной фразой: «Мне все равно. Мне приказали, я выполняю».

4 февраля в Волжском суде г. Саратова рассматривался вопрос об избрании меры пресечения А. Кассу. Судья Проводина А. В., под давлением присутствовавших сотрудников УБОП, постановил арестовать Антона. После суда Антон был отправлен в СИЗО. На суд явился член ВКПБ Вилков Сергей для поддержки товарища. При регистрации в суде он был задержан находившимися там сотрудниками УБОП. Они отобрали у Вилкова паспорт и отвезли, без согласия последнего, в УБОП. Там ему был устроен переверстный допрос. Вилков отказывался разговаривать с сотрудниками УБОП, но ему угрожали физической расправой. Тихончук В. И. издевательски сказал Вилкову, что он «находится в УБОП добровольно». Тихончук и К^е — это какая-то бандитская группировка, а не милиционеры! Практически все заданные Вилкову вопросы касались его политической деятельности в составе ВКПБ, а также товарищей по партии. В ходе изнурительного допроса ему неоднократно угрожали физической расправой и заставляли расписаться в протоколе, в котором не было отражено большинство заданных вопросов. После этого Вилков был отпущен с угрожающим пожеланием «молчать и не высываться».

Здесь следует отметить, что Касс, Вилков и Томенко — все трое числились ответственными за проведение намеченной ВКПБ на 7 февраля (и официально разрешенной саратовской мэрией) акции протеста в форме шествия и митинга. За некоторыми другими членами партии установлена слежка (очевидно, также без санкции суда), и прослушивание телефон-



Антон Касс и его соратницы по борьбе

ной связи.

Как выяснилось позже, у С. Вилкова, после посещения УБОП, исчезло официальное разрешение мэрии на проведение акции 7 февраля. Временный дубликат у нас не оставалось. В итоге шествие и митинг (направленные «против антидемократической системы выборов») были сорваны. Шествие и митинг были разогнаны силами милиции. Поздравляем вас, господа жандармы, вы на славу «потрудились»!

Данным событиям предшествовали неоднократные попытки оказать моральное давление на руководство организации и рядовых членов ВКПБ сотрудниками ФСБ и МВД. Очень уж досаждают столпам реакции деятельность большевиков.

Очевидно, что со стороны «правоохранительных» органов Саратова производится воздействие на деятельность политической организации, без санкций суда, в нарушение всех процессуальных норм.

15 февраля УБОПовцы без предъявления обвинения задержали Алексея Сыщенко, члена ВКПБ. Доставив его в свои застенки, устроили «допрос с пристрастием». Вопросы, как и в случае с С. Вилковым, касались только деятельности ВКПБ и членов партии.

Ленинград: Свободу А.Кассу!

19 марта 2004 года, в самом центре буржуазной клоаки города, некогда носившего гордый титул «Колыбели трёх революций», состоялся пикет в поддержку коммунистов, находящихся в застенках путинского режима. На акцию солидарности с политзаключенными призвали всех честных людей ленинградские организации РКСМ(б) и РКРП-РПК. Место тоже было выбрано не случайно: именно в этой части города 3 июля 1917 года была расстреляна мирная демонстрация рабочих и солдат питерского гарнизона.

В первую очередь пикет был посвящён нашему соратнику по борьбе, члену Саратовских организаций ВКПБ и ВМГБ Антону Кассу, в числе многих политических заключенных современной России томящемуся в застенках.

Провокация, организованная «милиционерами» (на самом деле — бандитами в погонах) по указке сверху, имела своей целью задачу ослабить перед выборной кампанией Саратовских организаций ВКПБ и ВМГБ, которые активно занимаются революционной пропагандой. Назначенные накануне шествие и митинг, посвящённые бойкоту президентских выборов, были таким образом сорваны.

Об этом и говорили через мегафон участники пикета, выступавшие перед массой людей,

Угрожали убийством и заставили Алексея подписать объяснительный протокол, в котором он «признался» в том, чего не совершал. Один из УБОПовцев пообещал Алексею, что ему «не жить», если информация о допросе снова попадет в СМИ (как в случае с С. Вилковым). Затем у него отобрали все документы, удостоверяющие личность, и отпустили.

Из всего этого ясно, что УБОП выполняет политический заказ, целью которого является нейтрализация Саратовской организации ВКПБ. Саратовский УБОП занимается не борьбой с преступностью, а политическими репрессиями. К УБОПу применимы признаки террористической организации.

Поэтому единственно верным требованием является отставка руководства УБОП, закрытие сфабрикованного против А. Касса уголовного дела и предание суду всех причастных к этому делу лиц.

Свободу политзаключенному Антону Кассу!

Долой политическую реакцию!

Григорий АТОМОВ
От редакции: пока верстался этот номер «Б-2017» поступило сообщение, что А.Касс был осужден к 6 месяцам заключения.

державших свой путь через станцию метро «Гостинный двор». Кроме Революционного комсомола — РКСМ(б), в пикете также приняли участие другие оппозиционные молодежные организации города: Ленинский комсомол Ленинграда, РРП, ФСМ, а также просто сочувствующие.

Невский проспект, сияющий своей гадкой буржуазной «красотой», со своими элитными магазинами, кафе и прочей буржуазной дрянью, с населявшими их «хозяевами жизни», вздрагивали от наших лозунгов: «Свободу политзаключенным!», «Свободу Антону Кассу!», «Капитализм — дерьмо!», «Социализм или смерть!», «Обыватель, хватит спать, унесут твою кровать!». Народ, наблюдавший за нашим пикетом, активно интересовался происходящим, брал наши листовки, покупал газеты, благодарил нас за активную позицию. За исключением попытки совершить провокацию тремя тупыми буржуазными отморозками, пикет прошёл без происшествий.

Коммунисты и дальше будут продолжать своё наступление на государственную машину «буржуазно-демократического» террора. Акции в поддержку политзаключенных, в защиту социально-трудовых прав граждан впредь станут регулярными.

Владимир МИТЬКОВСКИЙ

22 февраля по приглашению дзержинских товарищей представители НОО РКРП-РПК, НГО РКСМ(б) и Движения «Трудовой Нижний Новгород» прибыли на пикет у площади вокзала, посвященный Дню Советской Армии. Мероприятие началось в 13:30, были развернуты флаги РКРП-РПК и РКСМ(б), раздавались газеты, из мегафона звучали речи товарищей, которые поздравляли горожан и гостей горда с праздником. Через полчаса к организаторам пикета подошли двое в форме сотрудников милиции и, не предъявив документов, подтверждая их статус, потребовали прекратить выступления, свернуть транспарант и флаги. Их требование было выполнено до выяснения обстоятельств. Оригиналы заявления главе администрации города Дзержинск господину Бриккеру о проведении пикета находился у одного из ответственных за проведение акции, у тов. Пчелинцева, бумага была предъявлена вышеозначенным лицам, но убедить господ офицеров в законности нашего собрания документ не смог. По рации они связались с кем-то и потребовали автобус. Пока ждали автобуса случилось два презабавных явления. Во время разговора один гражданин с капитанскими погонами заявил:

— А вы вообще в курсе, что ваша партия запрещена?!

Мы просто улыбнулись на это заявление.

Затем двое ребят в военной форме, прогуливавшиеся с подругами, попросили сфотографиро-

вать их с флагом РКСМ(б). Лик борца за свободу Эрнесто Че Гевары вызывал у них нескрываемое почтение. Завидев, как солдаты-срочники щелкают с нашим флагом, «товарищ капитан» быстрым шагом подошел к ним и возбужденным голосом изрек:

— Они тут против Российской армии выступают... А вы с экстремистскими флагами фотографируетесь... Вас что, задержать?

Ребята, конечно, испугались и, потупив глаза, спокойно слушали... но фотокарточки получатся отменные!

Через некоторое время подъехал автобус, шестерых товарищей из Нижнего Новгорода и двоих из Дзержинска вместе со звукоусилительной аппаратурой, флагами и транспарантом «Россия без путина» загрузили в автобус. Проезжали мимо Дворца химиков, где в окнах была видна огромная толпа народа, все они собрались на устраиваемое администрацией города празднование языческой Масленицы... Когда на электричке ехали в Дзержинск, разговорились с полутягачем, которая справедливо заметила, что праздники устраивают так часто, чтобы «отвлечь народ от борьбы». Сознательная гражданка попалась...

Еще через 10 минут, примерно через час после фактического задержания, участников пикета доставили во второе отделение милиции. Выпотрошив карманы задержанных, старший лейтенант препроводил всех в так называемый «обезьянник», ИВС — изолятор временного содержания.

В 16.40 подселили нетрезвого семнадцатилетнего парнишку. Он сопротивлялся, и за это его били сотрудники милиции, а когда он стал настойчиво (возможно, излишне настойчиво!) требовать, чтобы ему уделили время, вернули шапку, поскольку он замерз, позвонили бабушке, отпустили, наконец, его скрутили и затолкали одного в холодную камеру с резким неприятным запахом (или вонью, если проще). Масленица в городе продолжалась, вскоре в обезьяннике (два шага в ширину, пять в длину) находились еще шестеро крепких молодых ребят, задержанных за драку, «мелкашку» (от формулировки «мелкое хулиганство»), как ласково ее называли ее омовцы... Ре-

Задержание коммунистов в Дзержинске

информации, все эти вещи были отвезены в местное управление ФСБ.

Конечно, электрочки до Нижнего Новгорода уже не ходили, и четверым делегатам пришлось переночевать в зале ожидания вокзала, где было слишком холодно, чтобы уснуть, как, впрочем, и в обезьяннике, где томись наши люди семь часов.

23 февраля был намечен митинг в Нижнем, у памятника Минину, но поскольку у нас не было ни аппаратуры, ни флагов, да и разрешения на проведение митинга, которое также изъяли, мы раздавали газеты, а потом возлагали цветы к вечному огню. Несмотря ни на что акция все-таки была проведена, и такой шлейф неудач (допускаем, что спланированный спецслужбами) не помешал нижегородским революционным коммунистам достойно поздравить нижегородцев с Днем Советской армии.

24 февраля, прибыв в отделение № 2 в указанное время, мы были вынуждены ждать примерно полчаса, пока к нам не подошел майор и не попросил проследовать до приемника-распределителя. Добравшись по указанному адресу, пришлось ждать еще час. Потом вышел к нам некто в штатском и указал адрес участков мировых судей, куда должны переправить наши документы. Примерно еще через один час мы нашли и этот адрес. Сообщили о своем прибытии судье, а она выписала повестку на 2 марта... Вот так, приехав из родного Нижнего, мы попутешествовали по Дзержинску, не желая совершенно того, исколесив город вдоль и поперек... Виною тому волокита, которую устраивает система против коммунистов. Система трепещет перед коммунистами!

Суд, перенесенный на 2 марта, закончился тем, что комсомольцы были оштрафованы по п. 2 ст. 20.2 КоАП РФ, «за участие в пикете», якобы проходившем с нарушением установленного порядка. Мировая судья Белова О. М. выносила решения как под копирку, будто кто-то ее об этом предварительно просил... Апелляционные жалобы на постановление мирового судьи поданы.

Алексей ЛЕКСОВ

БОРЬБА С ОПОРТУНИЗМОМ

"ВИАГРА" ДЛЯ КПРФ

Право-боготорческие, прохановские иллюзии КПРФ сами растворяются по мере поражений Зю. В сущности, реплика Зюганова в Совраске после думских выборов "Давайте посоветуемся" стала признанием полной невменяемости ЦК, идейной беспомощности. Мог ли прежде в партийной газете такой лепет опубликовать ЛИДЕР (в решающий судьбу партии момент): Ленин, Плеханов — в пред-революционную пору?

Но признаемся, на определенном этапе существования КПРФ, в конце 90-х, даже у самых стойких левых возникали сомнения (у самых стойких — нет, — ред.): а может, Зюганов правильно поступает скрепя левое с правым, пытаясь сдрузжить беляков с красными и вести антибуржуазную пропаганду среди православных? И вот, оказавшись на "вилке" думско-президентских выборов проханозюгановщина полностью себя дискредитировала, пала. Что же дальше?

Многие прежде в КПРФ полагали, что идеология вторична: мол, сперва количество — потом качество. Мол, подтянем слева и справа не любящих власть по-разному (по национальному и по классовому признаку), а после, на баррикадах и договоримся об идеологии. Ан не вышло. И Ленин бы здесь мудро улыбнулся: батеньки, размежеваться-то необходимо сперва, а то все фальшарт выходит! Бессильная риторика папы Про и папы Зю как раз тогда перестала быть годной, когда партию начали вытеснять — сначала из Думы, а потом и из общественного сознания, public eye, как его зовут англобасурмане. И поделом: если пропагандистское слово не способствует борьбе, значит это плохое слово. Выяснилось, что остервенелое литераторское камлание, национал-спиритуализм и прочувствованные антипутинские заклинания передовиц "Завтра" не в состоянии отразить атаку власти, атаку Павловского "морального большинства". И знаете почему?

Именно потому, что оппозиция, представляемая Зю и Про стоит на той же мировоззренческой платформе, что и власть — если не рядом, то уж точно на одной плоскости. Каждый раз громовержец Проханов, сочиняя свою передовицу, решает экзистенциальный вопрос: кого он больше ненавидит — новорусского божка Ельци-Пути и нынешнюю либерально-чиновничью элиту Эрэфии или большевиков? И уверяю вас, большевиков он как православный ненавидит больше. Потому, что не понимает, всячески бежит исторического смысла пролетарской революции — опять же, как чуждый коммунистам, беспартийный элемент и идеалист к тому же. Тут важно помнить: оппозиционер Проханов вырос на кухнях антисоветчиков-почвенников кожиновского круга, для которых марксизм-ленинизм и диалектический

материализм — это "фи", не годятся в объяснительные принципы бытия, богом данного.

Если следовать логике примирения красного с белым, которая латентно заложена во все месседжи Про, то вы и получите путинизм, нынешнюю шизофрению в общественном сознании: триколон и гимн СССР без полагающихся ему слов, но с новыми, перестряпанными услужливым Михалковым, про "богом хранимую". И Проханов любит повторять на митингах тоже самое "got mitt uns". Вот такой, на первый взгляд, парадокс. И не даром Рогозин признался "у барьера" соловьевского, что Кремль чуток к прохановским нарратациям. Читайте Проханова и поступайте как Путин — власть удержите, подыгрывая национально озлобленным на словах и причинам этого озлобления на деле.

Очевидно, что двуцветная идеология Зю&Про как таковая растворится, ассимилируется в идеологии путинского периода, она небоеспособна, она не оппозиция, а суть АДАПТАЦИЯ. Но чтобы победить в стране Советов, захваченной предателями, буржуями (назовем их коротко, чтобы не путаться в прохановской словесной вязи о власти: либералфашистская, компрадорская, мондиалистская...) — какая же идеология нужна коммунистической партии? Уж конечно не та, что избегает прямых ответов на основные исторические вопросы, выстраивающие идеологическую и мировоззренческую платформу левых сегодня. А это: первейший и основной для компартии вопрос о собственности (анафема — многоукладности!)

И почему я, такой же член КПРФ как Зюганов, должен терпеть его ревизионизм, оправдывать да еще и обслуживать орработой его идеологическую импотенцию, ведущую партию к распаду? Поэтому — то есть не веря, что идеологию КПРФ можно подремонтировать снизу, посылая на деревню папе Зю письма (Малый Сухаревский, 3), как предложил он сам — я шлю свои статьи на поле брани общественных идей: спорьте со мной, коли мочи (желчи) хватит.

Юрий АЛЕКСЕЕВ,
КПРФ, Сталиград



Окончание. Начало на стр. 1

и меньше, то не намного, чем сегодня путинской. Но Ельцину, чтобы выиграть выборы понадобились масштабные подтасовки, в которых сейчас признаются даже бывшие ельцинисты. Путину же если и нужны будут подтасовки, то только для выигрыша сразу в первом туре или натягивания явки избирателей. Массовая народная поддержка Путина налицо. Как это объяснить?

Некоторые считают, что народная поддержка обусловлена тем, что Путин кроме узкоклассового интереса олигархической буржуазии олицетворяет еще некий «общенациональный интерес» российского народа. Особенно популярна такая версия у «государственно-патриотических» оппозиционеров. Этот общенациональный интерес, по мнению госпатриотов, заключается в спасении государства от развала ельцинистами и в «укреплении вертикали власти», анафеме наиболее одиозным олигархам, умеренной протекционистской по-



литике и попытках ограничения влияния иностранного капитала в пользу отечественного.

Для начала нужно отметить, что высокий рейтинг поддержки не является признаком какой-то «общенациональной составляющей» режима. Высочайший рейтинг имеют лидеры таких режимов, как Алиева в Азербайджане, Ниязова в Туркмени, Саакашвили в Грузии, высочайшую поддержку имел Ельцин в 1990 году. Вряд ли кто-то, кроме придворных пропагандистов этих лидеров, осмелится называть их выразителями общенационального интереса. И наоборот, лидеры, которые действительно на настоящем этапе выражают общенациональный интерес, например, антиимпериалисты — Чавес в Венесуэле или Мугабе в Зимбабве, не имеют такой высокой поддержки среди населения, в этих странах действуют мощные и массовые антиправительственные движения.

На самом деле Путин проводит классовую политику в интересах крупного капитала.

В начале и середине 90-х годов XX века Ельцин выполнил функцию разрушения социализма, ускоренного создания класса крупных собственников путем обальной приватизации. Сегодня Путин закрепляет этот успех буржуазии. Он действует осторожнее, но жестче и вернее. Именно при Путине прошло генеральное наступление на права трудящихся, да и просто на гражданские права, начиная от Трудового и Земельного кодексов и заканчивая законом «О партиях» и «антиэкстремистскими» поправками в Уголовный кодекс. Все это имеет также мало общего с «общенациональным интересом», как и лозунг: «Пересмотра результатов приватизации не будет». Это настолько узкоклассовая политика, что узкоклассовее не бывает.

Возможен ли вообще общенациональный интерес? Да, возможен. Например, интерес освобождения Ирака от американской оккупации есть общенациональный интерес, как для рабочих и крестьян страны, так и для национальной буржуазии. Общенациональным интересом была война Советского народа против фашизма, вошедшая в историю как Великая Отечественная (ее поддержали не только коммунисты, рабочие и крестьяне, но и значительная часть попов и белогвардейцев-эмигрантов).

Возня же вокруг передела нефтяного рынка России или укрепление

буржуазной диктатуры никак не могут быть общенациональным интересом.

На самом деле «феномен Путина» состоит не в том, что он, как «отец народа», объединил все классы и примирил их интересы в некоем общенациональном единстве. Такую ерунду могут себе позволить лишь люди очень недалекие и ничего не смыслящие в классовой теории. Путин смог объединить правящий класс. В ельцинскую эпоху приближены к власти были единичные представители крупного бизнеса («семибанкирщина», «семья»), которые и определяли всю политику государства. На определенном этапе такая политическая конструкция стала крайне неустойчивой. Разворовывание государственного бюджета через систему Государственных краткосрочных обязательств (ГКО) и ограбление бюджетников через невыплаты зарплат привели к серьезному политическому кризису 1997-98 годов, достигшего наивысшей точки в период «рельсовой войны» и мас-

ция, партия или движение, которая смогла бы путем пропаганды это самое классовое сознание внести, а также организовать людей на борьбу. Причем борьба должна начинаться непосредственно с рабочего места, как профсоюзная борьба, расти до отраслевой и до высших форм всеобщих политических выступлений. Только тогда трудящиеся классы будут способны не плестись в хвосте буржуазии, а выступать как самостоятельная политическая сила. Пока такой организации нет, трудящиеся будут голосовать за Путина или кого похуже, даже если это и противоречит их собственным интересам. Повседневная жизнь при капитализме не располагает к политическому анализу, трудящийся занят другим — выживанием, поэтому даже на таком простейшем политическом мероприятии как выборы, может слепо следовать за буржуазией.

Функцию политического представителя трудящихся могла выполнить КПРФ (это, разумеется, фан-

КОГДА УПАДЕТ РЕЙТИНГ ПУТИНА?

Уроки марксистской социологии

совых забастовок весны-лета 1998 года. Более того, старая система смычки бизнес-власть не удовлетворяла значительную часть самого правящего класса: перекачка средств бюджета через ГКО в близкие Ельцину олигархические структуры не могла нравиться тем капиталистам, которые оказались вне этой системы.

Выйти из кризиса власть смогла только путем операции с «дефолтом», выдав долги по зарплатам обесценившимися деньгами, а также допустив в правительство представителей ранее отстраненных от власти групп бизнеса — Примакова и члена ЦК КПРФ Маслюкова, обеспечив также поддержку КПРФ шатающейся власти капитала. Рокировка Ельцин — Путин фактически завершила переход от узкоолигархического правления небольшой кучки, «семьи», к правлению всего крупного капитала в целом. Разгром бывших ельцинских фаворитов Березовского, Гусинского, а теперь и Ходорковского — лишь логическое следствие этой политики: интересы отдельных представителей господствующего класса приносятся в жертву интересам класса в целом.

Новая расстановка политэкономических сил дала принципиально новую ситуацию. Если раньше значительная часть капиталистов была недовольна Ельциным и постоянно искала опору в массах против него, обеспечивая, таким образом, стабильно низкий рейтинг нетрезвому президенту; то теперь практически все довольны (недовольные оказываются в положении отщепенцев своего же класса), поэтому и серьезной критики позиции Путина нет, все электронные и бумажные СМИ, если не пропрезидентские, то, по крайней мере, лояльные.

А что же народ? Неужели он не видит направленности путинской политики, почему молчит? Дело в том, что в отличие от вульгарной социологии, марксизм не говорит о том, что рабочий класс, а тем более другие слои трудящихся, автоматически и самостоятельно приходят к осознанию своих классовых интересов. Наоборот, самостоятельно трудящиеся могут прийти к пониманию только наиболее близких, непосредственных своих интересов (и то не всегда), не поднимаясь до политической борьбы за интересы коренные.

Для развития классового сознания трудящимися нужна организа-

тастика, но представим такое на секунду). И КПРФ какое-то время имела значительную поддержку масс — брала по 30% на выборах, даже когда все средства пропаганды работали против нее. Однако эту поддержку КПРФ потеряла вследствие 10-летнего периода оппортунизма и соглашательства. Партия Зюганова помогла правящему классу преодолеть кризис 1998 года, поддержав приматовское правительство. Затем, после акта престолонаследия, КПРФ поддержала Путина, заменив критику курса критикой отдельных мероприятий «правительства Касьянова-Грефа» (не Путина).

Фактически КПРФ помогла режиму выстоять в 1998 году, а затем построить новую, путинскую систему власти, и... стала не нужна. Причем ни режиму, как карманная оппозиция, ни народным массам, которые окончательно разочаровались в таких «защитниках» своих прав. Жалкие 13% на выборах 2003 года — не подтасовка или результат «спецопераций», как выражается Зюганов, это результат более чем 10-летней политики руководства КПРФ. Сейчас даже симпатизирующие КПРФ политики говорят об углубляющемся кризисе этой партии и неизбежном дальнейшем ослаблении и, возможно, распаде.

Революционные коммунисты не потеряли доверия народных масс. Но они его почти и не имели. Единственная крупная политическая структура на этом поле, наша партия — РКРП-РПК, мобилизует в свою поддержку на выборах не более 2-3% населения. Другие левые коммунистические группы представляют собой скорее марксистские кружки, к тому же часто зараженные сектантством, чем партии, и в обозримом будущем не способны выбраться из маргинального состояния.

Поэтому, как это ни парадоксально сегодня звучит, падение рейтинга Путина может случиться только через рост «рейтинга» коммунистической рабочей партии. Вернее, через стихийный подъем сопротивления трудящихся, если революционные коммунисты смогут придать ему организованность и направить в русло классовой борьбы.

Виктор ШАПИНОВ,
секретарь ЦК РКСМ(б)
по идеологии

ЗА ЕДИНСТВО РЯДОВ

Борьба товарища Ким Ир Сена против оппортунистов, ревизионистов и низкопоклонников в коммунистическом движении Кореи

15 апреля в социалистической Корее отмечают самый главный национальный праздник — очередную годовщину со дня рождения великого вождя Ким Ир Сена, человека, благодаря которому страна стала свободной и независимой. Мощной, несмотря на свои небольшие размеры, державой, которая оказалась в состоянии освоить ракетные и ядерные технологии и уверенно противостоять всем поползновениям американского империализма.

Но есть у Кореи оружие и посильнее бомб с урановой начинкой и межконтинентальных ракет. Это оружие — высокая сплоченность нации, преданность народа вождю и курсу на строительство коммунизма.

Наши недоброжелатели с глумливой ухмылкой говорят о многотысячных демонстрациях и спортивных парадах в Пхеньяне, о голосовании, на котором кандидат получает 98% голосов, утверждая, что такое единство возможно только в условиях подавления и несвободы. А высокоумные патриотические политологи, объясняя феномен сплоченности общества в КНДР, вроде бы и защищая наших корейских друзей, пускаются в туманные рассуждения о том, что все дело в конфуцианской традиции, веками воспитывавшей в народе почтение к старшим по возрасту и чину.

Нет, господа и товарищи, все объясняется гораздо проще. Дело в том, что в начале XX столетия страна испытала столько горя и унижения от своего зависимого положения по отношению к великим державам, что народ до сих пор чтит того, кому он обязан своим освобождением. А охоту устраивать дискуссии на политические темы в духе наших

«пикейных жилетов», ударяться в политические амбиции, слушать напевы различного рода политических авантюристов корейский народ отучила непростая история освободительного движения страны и раннего этапа коммунистического движения, полная конфликтов, склок и фракционной борьбы, которая принесла немало горя корейскому народу. Корейцы этого добра столько накушались, что возвращаться к нему не хотят. И потому столь велика их признательность товарищу Ким Ир Сэну и твердо продолжающего его политику товарищу Ким Чен Иру, которые навсегда избавили их от этих прелестей буржуазной демократии и ревизионистского псевдосоциализма. Поэтому и не находят у них успеха пропаганда лживых «радетелей за права человека», поэтому и незлыблемо, как говорят сами корейцы, единство вождя, партии и народных масс.

Поэтому я хочу подробно рассказать об истории борьбы товарища Ким Ир Сена против фракционеров, догматиков, низкопоклонников и оппортунистов в корейском коммунистическом движении в 30-е—40-е годы и в ТПК на начальном этапе его существования. Эта поучительная история о том, как благодаря верной идеологии и правильному руководству можно преодолеть разброд и шатания и вывести на чистую воду авантюристов, использующих революционное движение лишь для удовлетворения своих непомерных амбиций. Особенно актуальна она для сегодняшней России, где уже на протяжении доброго десятка лет коммунисты не могут преодолеть период разброда и шатаний и сплотиться ради достижения общей цели.

Тем более важным и актуальным знакомство с этими аспектами революционного движения в Корее представляется для отечественного читателя еще и потому, что долгие годы он был лишен возможности ознакомиться с исторической литературой и трудами создателей идеологии чучхе. Дело в том, что Корея в начале 60-х годов, наряду с КНР и Албанией, стала участницей Великой полемики в коммунистическом движении, выступая против современного ревизионизма, курса на мирное сосуществование с империализмом и очернения сталинского периода истории СССР в хрущевские годы и его замалчивания в брежневские. Эта полемика, хотя не вылилась в такой активный идейный конфликт, как с Китаем, но стала пово-

дом для замалчивания в нашей стране определенных аспектов идеологии и особенностей социализма в Корее. Краткая нормализация межпартийных отношений наступила только в начале 80-х годов, в период, когда генеральными секретарями были Юрий Андропов и Константин Черненко. Тогда, после инцидента с южнокорейским авиалайнером, советское руководство оценило значение Кореи как ключевого союзника в стратегически важном регионе мира. Хотя КНДР на протяжении всего «периода застоя» и считалась братским социалистическим государством, но информация о ее истории, идеологии и особенностях строительства социализма дозировалась тщательнее, чем сведения о том, что творится на растленном буржуазном Западе.

Читатель может меня спросить: зачем же в канун светлого праздника годовщины вождя вы собираетесь вести речь о каких-то уклонах, правых и левых оппортунистах, давным-давно разоблаченных партией, о которых давно следует позабыть? Не лучше ли рассказать лишний раз о борьбе товарища Ким Ир Сена против японских империалистов, о значении его теоретических работ или об успехах строительства нового общества в Корею?

Но мне хотелось бы напомнить, что главная идеологическая книга славного сталинского периода нашей истории, «Краткий курс истории ВКП(б)», была посвящена как раз борьбе за генеральную линию партии против различных уклонов, включая даже самые мельчайшие. Ну зачем, казалось бы, в условиях, когда социализм уже построен, вспоминать, чего хотели в начале двадцатых какие-нибудь «децисты», которых и было от силы полтора десятка, и разоблачили их в течение месяца. Оказывается, стоило вновь и вновь повторять о вредности всех этих уклонов и оппозиций. Ведь когда это перестали делать, живо их идеи были подняты на щит «борцами за демократию», которые начали с реабилитацией всяких рыковских-бухаринских, а потом, когда вошли в силу, без зазрения совести легко выкинули их на свалку и показали свое подлинное капиталистическое мурло. И история революционной деятельности товарища Ким Ир Сена так же неотделима от борьбы против фракционеров и низкопоклонников, как и история сталинского СССР — от борьбы с оппозициями и уклонами 20-х—30-х годов.

Братоубийственная усобица

Первые корейские коммунистические организации возникли под влиянием Октябрьской революции в 1921 году. На территории Кореи в тот период господствовал жестокий военный-полицейский режим, установленный японскими милитаристами, и обе коммунистические группы были созданы за пределами страны. Каждая из них претендовала на то, чтобы носить имя «Коммунистическая партия Кореи», но в историю они вошли под другими, менее звучными именами. Одна из них, та, что входила в состав эмигрантского националистического правительства, базировавшегося в Шанхае, получила прозвище «Санхэпха», что по-корейски означает «шанхайская группировка». Другая, созданная корейцами, проживавшими на территории российского Дальнего Востока и Сибири, в Иркутске, называлась соответственно «Иркутскпха». Между двумя этими группировками возникли серьезные противоречия. Обе группировки имели свои подразделения в Армии независимости, действовавшей на территории российского Дальнего Востока и помогавшие частям буферной Дальневосточной республики бороться с белогвардейцами и японскими интервентами. Но 27 июня 1927 года в городе Хэйхэ (Свободный) на границе ДВР и Манчжурии между стянутыми туда «иркутскими» и «шанхайскими» частями вспыхнул кровопролитный вооруженный конфликт. «Иркутяне» настаивали на немедленном маршебросе через китайскую территорию в Корею, что могло бы спровоциро-

вать японскую интервенцию против Советской России. «Шанхайцы» не хотели почитать вождям из Иркутска и предпочитали сидеть в безопасности на территории буферной республики. В итоге корейцы убивали корейцев, коммунисты убивали коммунистов. И в этой ситуации бесполезно задавать вопрос: кто прав, кто виноват или чья позиция была меньшим злом. Как говорится, обе хуже.

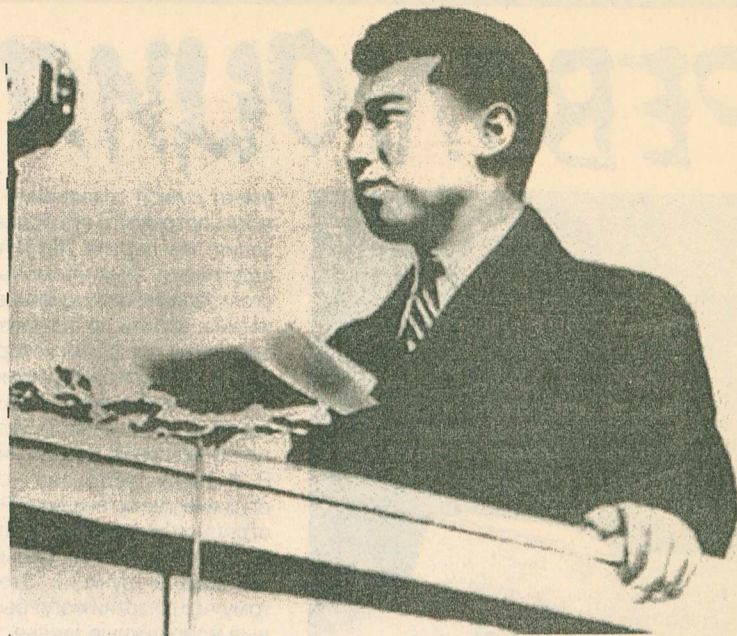
Деревянный валик и печати на картошке

С возникновением первых марксистских организаций на территории самой Кореи раскол в коммунистическом движении только усугубился. Фракции плодились и размножались, словно грибы после дождя. Так, в Сеуле члены «Общества по изучению новых идей» создали в ноябре 1924 года группировку, которая получила название «Хваёпха», то есть «фракция вторника». Такое название они себе взяли, поскольку высчитали, что на вторник приходится день рождения Карла Маркса. Там же, в Сеуле, на базе созданного в январе 1921 года «Сеульского общества молодежи» возникла группировка «Сеульпха», в политическом отношении сориентированная на «шанхайскую компартию». Студентами, обучавшимися в Японии, была создана группа «Пукхунпха», то есть «фракция северного ветра», названная так, потому что социалистические идеи приходили в Корею с севера, из России. В 1926 году «Санхэпха» слилась с «Сеульпха», образовав новую фракцию «Сосанпха», и в том же году из осколков разнородных группировок возникла группировка, присвоившая себе имя марксистско-ленинской фракции — «Эмельпха».

Все эти группировки вступили ожесточенную борьбу за гегемонию в созданной в 1925 году и официально признанной Коминтерном Корейской коммунистической партии. Но единой партии так и не получилось: группировки, озабоченные своим доминированием, стремились захватить побольше руководящих постов, писали друг на друга доносы в Москву и подделывали печать компартии, вырезая ее на картошке. При этом нельзя сказать, что кто-то из них был троцкистом, или, скажем, приспешником идее Бухарина. Все фракционеры клялись в верности ортодоксальному марксизму — генеральной линии международного коммунистического движения. Речь шла не об идейных разногласиях, — лишь о личных интригах, амбициях и склоках.

В корейской литературной традиции есть такая форма прозаических произведений, как сборники поучительных историй и эпизодов из жизни вождя, написанных в яркой художественной форме. Это что-то вроде наших рассказов Зои Воскресенской и Бонч-Бруевича о Ленине, но только предназначенные не для детского, а для взрослой аудитории. В одной из таких книг, написанной корейцем, проживающим в Японии, Чве Ин Су, которая называется «Ким Чен Ир — народный руководитель», приводится история о том, как в студенческие годы товарищ Ким Чен Ир подверг критике университетского преподавателя истории партии, за то что тот недостаточно уделял внимания эпизодам, связанным с борьбой против фракционеров. Чтобы передать живой колорит чуждой художественной литературы, я дословно процитирую отрывок из этого рассказа, в котором товарищ Ким Чен Ир рассказывает своим соученикам о безобразной драке между лидерами двух сектантских группировок, которая имела место в Сеуле в момент создания компартии в 1925 году.

«Некий важный гусь из «Сеульпха» с длинными волосами шагает по улице, скрываясь от злых взглядов японских полицейских, вооруженных мечами. В этот момент какой-то человек в шляпе и с тростью в руке, оказавшийся одним из главарей



Шовинисты из «советских» районов

«Хваёпха», прохаживался по улице, только что пообедав в китайском ресторане. Тут он заметил важного деятеля из группы «Сеульпха».

Хваевец со злобой в глазах бросился на главара «Сеульпха» и схватил его за шиворот.

— Вот ты и попался. Мы еще не забыли, как во время совещания «Хваё» и «Пукхуна» в ресторане «Ракян» на нас, разбив двери, напали ваши хулиганы, которые ударили меня деревянным валиком по голове.

Обрушив на соперника такую ругань, хваевец с размаху ударил его тростью по голове. Главара «Сеульпха» упал без сознания. А вождь «Хваё» указал на лежащего японским полицейским, заявив: «Это важная птица из Компартии! Скорее арестуйте этого негодяя! Пусть его посадят в тюрьму и вдоволь накормят там кашей из бобов!»

Марксизм был в то время, и к нему приходили не только молодые люди, которых вела внутренняя убежденность, не только пролетарии, руководствующиеся классовым сознанием, но и те, кто всего лишь желал быть «продвинутым, быть в курсе последних веший!» В сегодняшней России такие мальчики и девочки проводят время в богемных клубах и на рейв-пати, а в Корею 20-х годов людей немало людей подобного склада заносило и в марксистские кружки. Большинство членов фракций были выходцами из мелкобуржуазной среды.

В конце концов Москве надоело разбираться в том, кто был прав, а кто не прав в этих бесконечных бестолковых спорах, и в декабре 1928 года Исполком Коминтерна принял решение о роспуске Корейской компартии. Сегодня со значительной исторической дистанцией мы можем сказать, что, несмотря на все тлетворное влияние, которое оказывали фракционеры, это решение было не вполне продуманным. Во-первых, оно наносило удар по гордости корейцев, нации, живущей под пятой колониального гнета. Ведь ни до, ни после этого момента ни одна из секций III Интернационала не была распущена подобным образом. Во-вторых, это решение далеко отбрасывало назад революционное движение в Корею. К сожалению, сидя в Москве или в Петрограде, сложно судить о том, что происходит на другом конце света, да и аппарат Коминтерна на тот момент еще не до конца был очищен от зиновьевских кадров, которые, проиграв главные идеологические бои, всегда готовы подгадить не периферии. Так или иначе, но фракционные раздоры привели к тому, что первоначальная корейская компартия прекратила свое существование.

Оценивая этот период, товарищ Ким Ир Сен писал в своих мемуарах «В водовороте века»: «Коммунистическое движение раннего периода в Корею не смогло преодолеть фракционизм, возникший в самом движении. <...> Фракционеры прибегали ко всяким махинациям и интригам. Не довольствуясь этим, они создавали террористические группы и вели себя как гангстеры, вели даже между собой кулачные бои. Из-за сектантского действия фракционеров Компартия Кореи была не в состоянии обеспечить единство своих рядов, устоять против репрессий со стороны японских империалистов».

Но с созданием в 1926 году товарищем Ким Ир Сэном Союза Свержения империализма началась новая эра в развитии революционного движения в Корею. Ее важным этапом стало выступление товарища Ким Ир Сена на историческом Калуньском совещании летом 1930 года, где он наметил курс на создание партии силами самих корейских коммунистов и народа. И уже в июле 1930 года была создана первая организация из коммунистов нового поколения, которая взяла на вооружение в качестве руководящей идеологии идеи чучхе.

Но фракционеры, несмотря на то, что в стране стало формироваться принципиально новое коммунистическое движение, руководствующееся идеями, находившими самый искренний отклик в народных массах, не собирались разоружаться, выкидывать белый флаг и продолжали свою черную деятельность, которая принесла много бед корейскому освободительному движению. Особо много гадостей сделали в этот период леваки-авантюристы из группы «Эмельпха».

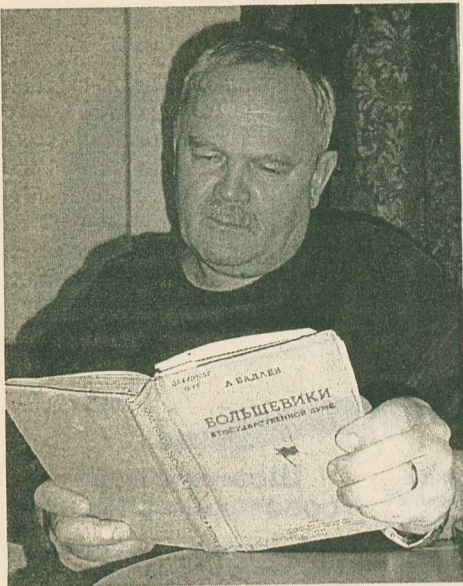
Созданное ими на северо-востоке Китая, в Манчжурии, контролируемой милитаристской кликой Чжан Цзолина, Манчжурское бюро спровоцировало местных корейцев на восстание 30 мая 1930 года. Таким образом леваки рассчитывали заслужить доверие китайской компартии, чтобы, в соответствии с курсом Коминтерна «одна страна — одна партия» корейские коммунисты, проживающие в Манчжурии, были приняты в ряды КПК, где главари леваков рассчитывали сделать себе неплохую карьеру. Но, во-первых, восстание было из рук вон плохо организовано и не подоготовлено. Во-вторых, японские агенты всюду использовали пропагандистские козыри, которые дали им в руки это неподручное выступление. Они говорили: «Смотрите, корейцы выступают против китайской власти, наверное, они хотят отторгнуть Манчжурию и присоединить ее к Корею». В-третьих, несмотря на то, что мужественная женщина, распорядившаяся в то время в Манчжурии, была крайне реакционной и антикоммунистической силой, прогрессивные силы Китая и Кореи могли использовать противоречия между японскими и североазиатскими милитаристами. Благодаря же безрассудству леваков реакционеры выступили единым фронтом и схваченных в Манчжурии участников восстания выдавали на расправу японским властям в оккупированную Корею. И главное, леваки-авантюристы в очередной раз продемонстрировали, что они не понимают важности опоры на собственные силы, что у них нет своей головы на плечах и они слепо следуют иноземным авторитетом. Они бросились на свою безумную авантюру, руководствуясь путчистской линией Ли Лисана, занимавшего в те годы высокие посты в компартии Китая и разоблаченного впоследствии как опасного уклониста.

Но и тот неизмеримый урон, что нанесло восстание 30 мая освободительному движению корейского народа, не заставил леваков пересмотреть свои позиции, отказаться от сектантства, догматизма и низкопоклонства и встать на сторону народных масс.

(Продолжение следует)
Дмитрий КОСТЕНКО

ИНТЕРВЬЮ

РЕВОЛЮЦИОННАЯ — ДЕЛО ВЕСЕЛОЕ



Окончание. Начало на стр. 1

тической, и по программным положениям и по политической практике. Остается только наша партия. А вот то, что в нашей партии не все так, как бы нам хотелось, за это нам с вами и отвечать.

Что уже реализуется. На последнем съезде, который прошел 21-22 февраля, в состав Центрального Комитета, который был количественно сокращен, введены 6 человек из нынешнего состава руководства РКСМ(б), в том числе секретари комсомола товарищи Ольга Казарян, Виктор Шапинов, активисты Вячеслав Сычев, Александр Батов, Дмитрий Кузьмин, кандидатом в члены ЦК избран тов. Артем Буслаев и т. д. Теперь стоит задача не включить в руководство, а в руководстве задействовать так, чтобы, с одной стороны, товарищи проходили школу партийной работы, а с другой стороны — чтобы отвечали за реальный участок работы и по возможности на нем отличались. Поэтому моя задача, как первого секретаря, вписать молодых товарищей в эту общую работу.

Мы наметили развивать московскую часть редакции газеты «Трудовая Россия». Необходимо решить ряд технологических задач и придать новый импульс газете, осовременить ее и по содержанию и по форме. Больше ориентировать газету на молодежную аудиторию. Молодые товарищи будут подключены к решению этой задачи. А также к организации работы Пресс-центра ЦК, что нам пока не удавалось поставить на хорошем уровне. К организации ИМЦ по рабочему движению. Есть работа технического плана — обеспечение региональных организаций компьютерной техникой, электронной почтой.

Теперь внимание сосредоточено на том, чтобы закрепить молодых товарищей на этих направлениях. Немало в этом деле зависит и от них. Они должны показать себя на этой работе, взять на себя груз ответственности. Если они себя зарекомендуют, то мы будем только довольны и, возможно, к следующему съезду партии поставим вопрос, чтобы они заняли посты секретарей ЦК, вплоть до первого секретаря. Для общего дела это будет только лучше.

- В связи с омоложением центрального руководства партии и многих местных комитетов, как вы видите дальнейшее взаимодействие РКРП-РПК и РКСМ(б)? Имеет ли смысл дальнейшее существование независимой молодежной структуры или лучше постепенно перевести организацию РКСМ(б) в молодежные организации партии?

- Я бы сказал, что правильнее говорить не о взаимодействии, а о совместной работе, так как наши организации строились под одну программу, единственную в России действительно коммунистическую программу. Имеет смысл говорить даже не о совместных, а о единых действиях, что подтверждается непосредственным включением молодых товарищей в ЦК, о чем я сказал выше. В этом плане, когда встает вопрос, имеет ли смысл продолжить существование отдельной молодежной организации РКСМ(б) или перевести ее в молодежные первички партии, все зависит от конкретных условий и конкретного места. С точки зрения идейной — есть полное единство и о независимости не идет речи. Но с точки зрения организационной, безусловно,

имеет смысл сохранение структуры комсомола, потому что это более широкая организация, чем партия. Партия требует глубокой подготовки, а у комсомольской организации стоят задачи более широкие и более специфические, вплоть до организации досуга, поддержания тех форм, которые рождает сама жизнь, включая даже различные молодежные тусовки, чтобы, используя организованность самой жизнью, вносить туда элементы политических знаний, идеологической ориентации. В. И. Ленин настаивал в свое время, чтобы студенческие организации РСДРП действовали отдельно от преподавательских, в силу того, что перед ними стоит целый ряд специфических задач и функций. Это не противоречит тому, что в партии могут быть и функциональные молодежные звенья, такое есть во многих региональных организациях.

- В КРП последнее время много говорится об «апгрейде» (Upgrade) партии, обновлении ее имиджа, приведении КРПФ в более современный вид. Считаете ли Вы необходимым что-то подобное в отношении РКРП-РПК?

- Если под апгрейдом понимается соответствие партии сегодняшнему времени, то, безусловно, это нужно. И с точки зрения чисто технологических вещей: современные СМИ, использование современных средств коммуникации, технологий ведения пропаганды и агитации. Нужно учитывать и просто изменение социального состава общества, повышение роли образования. Мы должны быть на уровне научно-технического прогресса.

Но вместе с тем, я думаю, что не менее актуальна постановка вопроса о соответствии партии ленинским критериям партии нового типа. Сегодня это многими организациями, в том числе такими, которые действуют под флагом «апгрейда», забыты. Ортодоксальный характер партии — опора на марксизм, в обязательном порядке сочетание легальных и нелегальных методов работы, наличие профессионального ядра и широкой массовой рабочей организации, подчинение парламентских методов борьбы задаче организации широкого непарламентского движения и т. д., и т. п. В отношении нашей партии мы считаем необходимым работать как над первой, так и над второй составляющей «апгрейда».

- Что должна делать партийная молодежь и РКСМ(б) в плане реализации курса IV съезда РКРП-РПК на «стратегическую оборону» в условиях наступления путинской реакции, на создание очагов рабочего движения по образцу Воркуты и Арзамаса-16?

- Я считаю, что правильно ставить «стратегическая оборона» в кавычки. Речь идет о накоплении сил. Раньше была задача: выстоять. Теперь — выявлять те звенья цепи, которые являются решающими, за которые нужно тянуть, чтобы вытянуть всю цепь. В условиях наступления реакции задачу создания очагов рабочего движения нужно понимать шире. Мы отмечаем, что и Воркута и Арзамас-16 — это те места, где не мы что-то новое выдумали, а самой жизнью рождены те формы, которые позволяют людям коллективно организовывать сопротивление, борьбу за свои интересы, в том числе повседневные. Коммунисты там работают, сливаясь с борьбой за эти сегодняшние интересы, в то же время несут понимание об интересах коренных. В этом плане для молодежи речь идет о создании не только очагов рабочего движения, но и студенческого движения сопротивления. Тем более, что история дает нам замечательные примеры прогрессивных выступлений молодежи, такие как восстание студентов Политехнического института в Афинах против полуполитарного режима «черных полковников», «Красный май» 1968 года в Париже. Поэтому задача комсомола и партийной молодежи идет не только по известным образцам Воркуты и Арзамаса, но и по тем образцам, которые известны из истории, и тем формам, которые молодежь сама найдет в России.

- Что, по вашему мнению, можно отнести к успехам нашей молодежной работы, а что к неудачам?

- Думаю, что к безусловным успехам нужно отнести наличие в нашей партии и комсомоле пока немногочисленного, но довольно хорошо марксистски подготовленного, деятельного и работоспособного актива. Это действительно успех, потому что речь идет о той молодежи, которая не успела пройти мар-

ксистскую подготовку в советское время в рамках учебы в вузах или в системе КПСС. Основные знания эти товарищи получили методом самообразования. Это вселяет уверенность в том, что через наших молодых товарищей реализуется главный признак марксизма — научность.

Среди тех дел, которые молодежь может записать себе в актив, — акции «Антикапитализм» 2002 и 2003 годов, выпуск действительно интересных, пользующихся уважением и популярностью газеты «Бумбараш», журнала «Революция», листовок, проведение молодежных военно-спортивных лагерей. В активе молодежи установление контактов с зарубежными организациями, которые, безусловно, будут иметь развитие, начиная от контактов марксистско-ленинских, научных, заканчивая выступлениями антиглобалистов, социальных форумов и т. д. К плюсам нужно отнести ширящийся состав этих выступлений. Если проанализировать состав акций «Антикапитализм», то количество участвующих организаций уже измеряется десятками — и ориентированные на КРПФ и на РКРП, и разного рода «новые левые», троцкисты, анархисты и прочие. Однако это же нужно отнести и к минусам общей работы — раздробленность и дисперсность.

Может быть, это закономерный этап развития, известный период кружковщины. Хуже может быть другое, — эти рецидивы кружковщины часто переносятся внутрь организаций, в том числе нашего комсомола, когда образуются два течения, которые всю свою энергию направляют на выяснение каких-то разногласий между собой. Часто это бывает не принципиальными разногласиями, а разным видением путей движения к одной цели. Бывают случаи, когда и не нужно спорить о путях достижения цели, потому что выбранный путь во многом зависит от условий, имеющихся мощностей, способностей конкретных лиц, которые принимают эти решения. Приведу грубую аналогию: гонца должен добраться до цели, а на пути предстоит форсировать водную преграду. Тот, кто хорошо плавает, может вплыть пересечь преграду. А тот, кто хуже плавает, но хорошо бегаёт, быстрее оббежит по берегу.

А общая рекомендация нашим молодым товарищам: исходить из того, что в политике только факт — есть аргумент. Тот, кто создаст более дееспособный отряд, проявит себя в конкретной борьбе, тот и выиграет в соревновании.

- Что бы Вы пожелали нашим читателям?

- Мое пожелание молодым товарищам: не унывать, помнить, что революция — дело веселое.

Беседовал Виктор ШАПИНОВ

ГОЛОС УЛИЦ

ПОЧЕМУ Я В КОМСОМОЛЕ



Хочу написать статью о своей жизни в коммунистическом движении. Хочу, чтобы на моем примере росли новые ребята, новые коммунисты. Может, в этой статье будет и не все складно, зато от сердца.

Я рос с детства на убеждениях, что Советская власть самая справедливая власть на свете. Что такой ее задумал В.И. Ленин. И что впоследствии ее очернили всякие бляки Горбачевы-Ельцины. То, что они называли себя «коммунистами», ни о чем не говорит. Простой пример: фашист, надевший советскую форму, фашистом и останется. Это я понял еще в 13 лет. Уже тогда, еще не будучи в коммунистическом движении, я ходил с другом и срывал владовские тряпки. Я отлично усвоил, что под этими тряпками враги убили деда. Под этим флагом уроды из царской армии расстреливали людей.

В 14 лет я пришел в РКРП. Пришел по интуиции. По примитиву: Ленин — хороший, кто против него, тот враг. Участвуя в жизни РКРП, я старался не только себя проявить, но и показать, что коммунизм — это справедливость. Были и ночные рейды по «настенной живописи», было и вывешивание флагов, песни в автобусах, заклеивание листовками буржуазных учреждений. В 1996 г. вступил в партию, в РКСМ(б). В дальнейшем моя жизнь тесно переплелась с комсомолом. Я понял, что это не просто группа молодежи или тусовка. Тут в основе гораздо более веское. Борьба за социальную справедливость. Я презираю врагов Советского строя — президентские подхалимов, буржуазских полупокеров. Все это отстой. Этот строй не должен существовать. Тут все выживают за счет другого. И отговорки, что все так живут, равносильно признанию себя животным. Типа все звери, и я туда же. А я вот не хочу быть тем зверем. Я — человек. И человеком можно стать только с мозгами.

Хотя жизнь интересная. Есть и революционная романтика, и «заумные» речи, походы,

лагеря. Есть смысл за что бороться, чего добиваться. Я не любитель заумных речей. Попроще надо быть, и люди потянутся. Правда, из-за такой простоты тянутся ко мне и менты. Силовикам очень не нравится коммунизм. Они согласны защищать тех, кто у власти.

При разговоре с одним полковником ФСБ на его неумный вопрос: «Как же так, ФСБ — это преемник ЧК и Дзержинского, а вы боретесь против ФСБ?», — последовал такой ответ комсомольца: «ЧК защищала народ, рабочих и Советскую власть, вы же против них боретесь». Эта железная логика привела его в уныние. Ему нечего сказать. А нам есть что. Мы стремимся не к деньгам и славе. Мы стремимся к коммунистической справедливости. И я лично приложу все силы к торжеству революции. Весь смысл моей жизни, все этому посвящено. Ну а враги — они всегда были, пусть они помнят, что у нас в РКСМ(б) есть и спортивные занятия, что мы, кроме идеологии, можем и что покрепче задвинуть. За себя и за тех, кого мы защищаем (рабочих, студентов, врачей, учителей и т. д.), мы постоять сумеем. Пусть нас пока не много, нас мало, но мы в тельняшках.

Знаете ли вы, что это очень здорово, когда идешь в колонне или сидишь у костра в лагере и чувствуешь, что рядом плечо товарища, и что за него пойдешь в огонь и в воду. Нас объединяет идеология справедливости, с нашим братством не сравнится ничто, никакая другая компания, никакой клуб по интересам. Знаешь, ради чего ты живешь.

Что ж, если вы прочитали эти строки, но они вас не убедили, так легко проверить: придите в Революционный комсомол, поучаствуйте в его борьбе, уйти же никогда не поздно. И помните, что эти строки я написал не для тех мелких отморожков, которые шастают в пьяном дурмане по улицам. И не для богатых уродцев, что шастает с телками по кабакам. Такие наших газет боятся. А именно для тебя писал я все это. Ведь читая нашу газету, ты уже тем самым борешься против режима капитала. Но одно дело один, дело другое — когда нас много. Именно по этим причинам я вступил в комсомол. И я не уйду из него, буду биться до победы любыми способами. За свои 23 года я пережил немало боев: был и в тюрьме, и на «зоне», где меня подерживали товарищи из комсомола. Но ничто меня не сломило, и я, как прежде, готов к труду и обороне. Надо приложить еще немало сил для укрепления самой организации, но, как говорят, нет предела совершенству. Ну а что, я простой работяга-строитель, заумных речей толкать не могу. Можете поверить моему слову рабочего: вступив в РКСМ(б), вы будете с поддержкой и целью в жизни. Я буду ждать откликов на мою статью. Может, возникнут предложения и дельные мысли. Станем крепкими в борьбе — РКСМ(б)!

Серп,
Нижегородская обл.

Окончание. Начало на стр. 1

Кое-какие отрывки из последней книги небезынтересны для разоблачения нынешнего режима. Вот, например, что предатель рассказывает нам про восхождение Путина к власти:

«Раньше главная государственная тайна была — здоровье нашего президента. А теперь главная тайна — это отношения нашего президента Путина и уголовного авторитета по фамилии Барсуков-Кумарин. Это лидер Тамбовского преступного сообщества. Весь Санкт-Петербург знает, что Путина связывает с этим человеком личная дружба» (стр. 185)

«Когда [во главе ФСБ] появился Путин, он начал тащить своих из Питера. А что Питер? Бандитская столица. Извините, но я в жизни не поверю, что в Питере вся организованная преступность не покрывается ФСБ. Да это просто невозможно! Тамбовская группировка дня бы не продержалась в Питере, если бы Кумарин-Барсуков, ее лидер, не был знаком с Путиным. У них же дачи рядом! Они вместе жарят шашлыки!» (стр. 82)

«Мой последний разговор [с главой Московского УФСБ А. Трофимовым] состоялся на следующий день после назначения Путина [директором ФСБ]. Трофимов меня позвал и говорит: "Передай Березовскому, что они там в Кремле, с ума посходили?! Зачем они его поставили? Они что, не понимают, что происходит в Питере, это же бандиты!"» (стр. 107). Упомянутый А. Трофимов был одним из немногих честных советских чекистов, еще оставшихся в ФСБ. Лучшей рекомендацией ему могут считаться слова Чубайса в его адрес: «Трофимов по ту сторону баррикад, это совершенно очевидно. То, что это враг, который хотел нас уничтожить, у меня нет никаких сомнений». Так вот, «Путин, став директором ФСБ, его выгнал и при этом объяснил, что пришла команда, в которую Трофимов не вписывается» (стр. 93). У Путина нашлись другие друзья:

«Все знают, что однажды Путин пришел на день рождения к жене Березовского. Трудное было время, и никто не пришел — только Путин. С цветами. Потом Березовский как-то в интервью рассказывал, что когда он Путина спросил: "Володя, ты не думаешь, что у тебя будут проблемы?" тот ответил: "Я же твой друг"» (стр. 31). Так сказать, к вопросу об искусстве политического кидалова.

Вымещая свою злобу, перебежчик сдает свое ведомство по полной программе. Про убийство Рохлина, например, признается, что «по почерку на наших похоже» (стр. 162). Про взрывы жилых домов — это уже отдельный увлекательный детектив.

Однако все эти лихие разоблачения щедро перемежаются антисоветскими штампами: про то, как «тоталитарный режим уничтожил миллионы соотечественников», и что «наше общество никого и ничего не осудило» и что все нынешние беды от того, что «будь живы Собчак и Старовойтова, разве мог бы Путин вытворять то, что он сейчас делает?».

Поняли, читатели? Против всенародно любимого Владимира Владимировича Путина выступают только березовые либералы, патологические антисоветчики, перебежчики и стукачи-гебисты. Не случайно такая резкая оппозиционная литература рекламируется вполне лояльным режиму СМИ. Под видом «критики антигосударственных элементов», разумеется.

Очередное издание из той же серии — вышедшая недавно книга журналистки Елены Трегубовой «Байки кремлевского диггера». Трегубова была кремлевским корреспондентом «Русского телеграфа», «Известий» и «Коммерсанта» с 1997 по 2000 год. Сюжетная основа у нее та же, что и у Литвиненко: интересные подробности об истинном лице разных молодых реформаторов и искренняя брань в адрес Путина и его окружения чередуется с такими рассуждениями, что хоть святых выноси. Например, как вы думаете, может ли человек, находящийся в здравом уме, написать вот такое:

«С экранов телевидения официальные лица, не стесняясь, клялись в дружбе фашисту Милошевичу. И этой агрессивной пропагандой загнивали мозги населению целые сутки, в каждом выпуске новостей. Российская пресса откровенно замалчивала данные о массовых этнических чистках, проводившихся сербской армией под руководством Милошевича. А ведь достаточно было залезть в интернет и перечитать мировые агентства, пестревшие сообщениями об очередных найденных захоронениях расстрелянных мирных албанцев. Зато на первой полосе "Известий" выходили передовицы, где с откровенным передегиванием фактов проводились параллели между нагетскими бомбардировками и фашистской оккупацией Югославии в 1941-м. У читателя должно было сложиться мнение, что фашисты — вообще не сербские генералы, отдавшие приказы об убийстве албанских женщин и детей по национальному при-

знаку, а НАТО и ОБСЕ» (стр. 137-138)

Или вот такое про Северную Корею: «На обочинах улиц — многотысячная ликующая толпа людей, которых вывели на улицу поддерживать Путина. В передних рядах стояли те, у кого еще есть силы достаточно живо изображать ликование. Но силы у них довольно быстро кончились — голод ведь в стране все-таки, и как только кто-то начинал было более вяло подпрыгивать — его тут же начинали бить палками сотрудники ГБ, стоявшие за каждым из них во втором ряду. А на его место ставили другого, свежего ликующего гражданина из специального резерва» (стр. 314)

Комментариев к этому бреду не требуется. Причем, судя по контексту, написано это не в качестве стеба, а совершенно серьезно.

Путинисты уже радостно подхватили возможность использовать все эти ляпы для кампании на тему «против Путина только агенты влияния Запада». Известный поклонник всех правящих режимов от Горбачева до Путина включительно Александр Ципко опубликовал в «Литературной газете» «разоблачительную» рецензию «Участие пофигистики», где на фоне признаний любви к Путину и нелюбви к СССР порою весьма остроумно обличает эту линию:

«Нельзя не отметить, что "Байки кремлевского диггера" написаны несомненно ода-

рённым журналистом. В России почему-то очень редко рождаются люди с даром журналиста. Писатели — да, публицисты — да, а репортёры — крайне редко. Автору "баек" удалось выписать палитру верований и чувств тех, кто сам называет себя либеральной элитой.

Не думаю, что автору книги удалось действительно постигнуть тайны души её друзей — и Бориса Немцова, и Александра Волошина, и Анатолия Чубайса. Зато о себе автор рассказала даже больше, чем нужно. И потому самый интересный герой книги — сама Елена Трегубова, вполне новый русский национальный тип.

Даже книгу свою, как выясняется, Леночка написала во имя великой цели — во имя пробуждения России от сна, для того, чтобы защитить свободу печати от "узурпатора и квазидиктатора Путина". И всё это вещается в книге на полном серьёзе. Природное чувство юмора на себя абсолютно не распространяет. Где здесь хлестаковщина, где постперестроечный стёб, чёрт его разберёт...

И, конечно, во всём, что пишет и говорит автор книги, особенно на международные темы, очень много смердяковщины. Причем эта смердяковщина носит попросту разнузданный характер. Понятно, что либеральная журналистка за "свободу для Чечни". Понятно, что она является противником союза России и Белоруссии. Понятно, что она готова без всяких разговоров расстаться с Южными Курилами только потому, что японцы быстрее накормят их жителей, чем нынешнее российское правительство. Понятно, что активно поддерживаются американские бомбардировки Югославии, а любые разговоры о патристическом воспитании, о необходимости уважения к своей стране, о национальному у флагу, к армии, к защите Родины воспринимаются как бред, как странные и несусветные мысли...

Трудно поверить, что госпожа Трегубова совсем потеряла разум и не чувствует безумности и абсурдности всех своих советов, рассыпанных в книге щедрой рукой. Например, взорвать всю нашу постсоветскую, "неконкурентоспособную промышленность". Автора всего этого стёба о тропиле, призванном взорвать нашу промышленность, абсолютно не интересует судьба миллионов соотечественников, которые в результате разгрома промышленности окончательно останутся без работы и средств к существованию. У либеральной журналистики не просто утрачена какая-то эмоциональная, даже мысленная связь с теми миллионами людей, которые живут за пределами либеральной тусовки. Она откровенно равнодушна к тем, кого мы по привычке называем "народом". Естественно, в книге госпожи Трегубовой такого героя попросту нет.

Читая книгу, я почему-то вспомнил содержание традиционной советской анкеты. У автора "Кремлевских баек" всё так же выверено. Но только с противоположным знаком. Вместо фразы об "отсутствии

родственников за границей" пишется о дружбе с британской подданной Машей Слоним, которая, как выясняется, заменила и семью, и мать родную. В пресловутом "пятом пункте", там, где должно бы написать "русская", с сожалением оповещается, что "нет ни капли еврейской крови". Ну и дальше всё так же макаром... Вместо готовности "защищать советскую землю", декларируется готовность сдать и дружественный сербский народ, и братьев белорусов, и многое другое. Вместо осуждения американского империализма — принципиальная поддержка агрессии США против всех государств, которые можно обвинить в нарушении американских представлений о правах человека... И ничего тут не поделаешь. Если хочешь, чтобы тебя считали в России либералом, ты должен мыслить по канонам этой либеральной политической корректности. Если ты хочешь быть другом лидеров правых, быть своим человеком среди членов Хартии московских журналистов, ты должен отвечать на эту анкету без всякой запинки...

Из текста книги яростной либералки ясно вытекает: нельзя быть сегодня членом либерального сообщества и оставаться свободным, мыслящим существом. И тут объяснение поразительной, даже нарочитой слепоты автора книги. Умело



АНТИСОВЕТСКИЕ ДИССИДЕНТЫ ПРИ ПУТИНЕ

«Местный митрополит Владимир для приличия сообщил собравшимся, что Христос воскрес и вдруг решительно отвернулся от иконы Спасителя к Путину: — Хочу вас заверить, Владимир Владимирович: мы все в этом храме как один за вас... — ...Молились! — наивно предположила, какая-то богомольная старушка — ...Голосовали! — неожиданно по-светски закончил митрополит» (стр. 284-285)

Помимо таких вот баек попадаются и советы на тему, как надо вести политику, героем которых является преимущественно Волошин. Характерна его фраза после объявления итогов думских выборов-1999: «В общем, президент доволен. Только, говорит, коммунистов многовато получилось. Ну ничего. В следующий раз поменьше сделаем» (стр. 222). Сделали...

Или вот еще несколько эпизодов: «Александр Стальевич, объясните мне: ну зачем вы 13 октября в третий раз внесли в СФ представление на увольнение Скуратова? Вам что, мало двух раз позора было? Что за мазохизм? — А просто мне уже всё по фигу было! — захихикал Стальевич. Хуже быть уже не могло, а дожать их я был должен: они могут там сколько угодно сидеть и упираться — а я, если надо, еще хоть 100 раз, им назло, буду вносить увольнение Скуратова! И в конце концов всё равно дожду их!» (стр. 208). Или вот о том, как была проведена отставка Примачкова: «Валя [Юмашев] был категорически против. Татьяна тоже колебалась. А я сказал: "Черт возьми! Власть мы или не власть!"» (стр. 173). Здесь Трегубова опровергает как сама себя, так и остальных, которые плачутся по «свободам, завоеванным при Ельцине и утерянным при Путине». Из приведенных отрывков видно, какие у нас при Ельцине были свободы. И видно, что Путин — лишь ученик Ельцина и стремится быть достойным учеником.

Как режим относится к оппозиции, тоже предельно четко рассказано: «Так вот вспомни историю: почему царское правительство профукало Россию большевикам? — отбивался Волошин, — потому что там, в дореволюционном правительстве, сидели интеллигентные, приличные, порядочные люди, которым и в голову не могло прийти использовать против этих распоясавшихся уголовников их же террористические методы... Мы просто не имеем права быть такими же мякотельными вшивыми интеллигентами, чтобы второй раз не допустить в стране те же ошибки!» (стр. 323)

Поняли, товарищи экстремисты? Нас с вами в Кремле считают «распоясавшимися уголовниками» и обещают применять против нас «террористические методы». А роль записной оппозиции для выпуска пара, которую при Ельцине выполняли зюгановские оппортунисты, при Путине будут исполнять прозападные либералы. Впрочем, с паршивой овцы хоть шерсти клок — их разоблачения режима нам никто не запретит использовать с нашими комментариями.

Артем БУСЛАЕВ

«Зайди к опытному пиарщику Алексею Волину, я поинтересовалась у него: — Ну как тебе Путин? В смысле — как потенциальный клиент? Ты бы взялся его раскручивать в президенты? — Не приставай к глупостям... Безнадежен... Но я не отставала: — Лёшка, вот давай представим такую гипотетическую ситуацию: у тебя на руках вот такой вот безнадежный клиент, с таким вот низким рейтингом и с такими вот никакими публичными данными... Давай смоделируем ситуацию: существует ли хоть что-то в мире, чем его пиар-команда смогла бы резко поднять его рейтинг и сделать из него президента? Лёшка почесал репу и сказал: — Да, есть. Маленькая победоносная война» (стр. 203)

Прошло меньше года, и вот на пасху-2000 картина уже совсем другая:



РАССКАЗ

Человек с гармошкой

Еду в городском метро домой. Время около 6-ти часов вечера, народу, поэтому много, перед словом «много» можно смело ставить четыре раза слово «очень».

Стою среди таких же, как и я безликих человеческих масс. На заднем плане, почти у неработающих дверей. Затерт телами и мыслями рядом стоящих людей. Тесно, а надо. Люди устали за день, сидят, стоят, спят, читают, тихо разговаривают, из последних сил шутят, иногда смеются. В такт движения поезда качается море человеческих тел, исполняя древний забытый временем и народами танец-хоровод. Вместо радости от общего танца слышится ропот и ругань, когда поезд делает рывок, опрокидывая часть пассажиров на других точно таких же пассажиров.

Неожиданно в гулкой туннельной тишине вагона раздаётся жалобный писк. Писк явно неживого происхождения. Вот прозвучал тоскливый аккорд. Кажется, что где-то около дверей. Смотрю, из-за теплой стены человеческих тел, точно из амбразуры, внимательно на двери. Вроде никого. Музыкальный ряд продолжается, давая своей жалостью на совесть, на совесть современного человека. Звуки медленно, задумчиво текут по вагону. Заставляют думать, переживать. Смотрю снова, опять никого.

Вагон подходит к станции. Со скрежетом открываются яркие прозрачные двери. Народный вал выливается наружу шумной толпой спешащих домой граждан. Станция сухо принимает прибывших, стараясь поскорей исторгнуть их из своего каменного чрева, точно уставшая от схваток мать являющегося на свет нового человека. Торопливо, судорожными движениями выдавливает она людской поток, поток за потоком. Перезрелым плодом движутся людские массы наверх, по узкой стальной ленте механизированного эскалатора. Люди безропотно подчиняются воле каменной подземной громады и организованно покидают городское подземелье нестройными колоннами, спешащими ногами, уставшими головами, хрустящими коленями, истрепанными за день прическами, опустившимися плечами, грязными воротничками, веселыми детьми и отдельными радостными личностями, презревшими законы трудового дня и земного притяжения.

Радость матери-горы недолга. Через две, три минуты появляется новый поезд с точно такой же текущей человеческой массой. Все повторяется сначала. Снова шагающие люди, грохочущие портфелями, каблучками и повозками с добром. Снова шум, гам, дрожь земли. Снова пустые спешащие лица, снова смех детей.

Мой поезд осторожно трогается и бесшумно ускользает в черный тоннель муравьиных построек. Все быстрее мелькают огромные люстры, свисающие с потолка ярко освещенной пещеры. В темноте потайного хода он резко набирает ход, гудя своими могучими электрическими моторами. В пустом холодном туннеле поезд точно быстро бегущая пузатая мышь-полевка. Человеческого материала в вагоне стало значительно меньше, едем дальше в более свободной окружающей обстановке. Воздуха теперь больше, дышать легче, уже не так жарко. Люди с облегчением обустраиваются в поредевших человеческих массах.

Наконец, могу посмотреть на источник жалобной мелодии. Взгляд, осматривая закоулки вагона, внезапно находит источник грусти. Это маленький черноволосяный мальчик с гармошкой в руках.

Просит милостыню у серьезных и взрослых людей. Мальчик маленький, лет восьми. Однако манеры у него вполне взрослые, серьезным взрослым взглядом смотрит он на пассажиров. В его взгляде смелость и решительность. И доверчивость. Вот он сел на полу у дверей на корточки и неторопливо перебирает клавиши своей боевой гармошки. Гармошка старая, в нескольких местах уже заклеена скотчем. Она, откликаясь на настроение юного хозяина, льется тихой, грустной рекой безмолвия.

Мальчик одет грязно, личико испачкано чем-то серым. На боку детский рюкзак, на котором изображен счастливый Вини Пух и скачущий на хвосте Тигра. Вокруг рассыпаны разноцветные звезды. Счастьем и благополучием давней детской сказки веет с рюкзака. Бездушием и откровенной обреченностью веет от мира, допускающего такое. Допускающего нищенствующих малолетних детей в своей жирной схеме многомиллиардных прибылей и барышей узкой кучки олигархов и бюрократов. Которые много врут о благополучии простых людей и много делают для благополучия себя и своих близких. Страшен капитализм, когда видишь его кровавые слипшиеся от крови глаза, толстого поедателя детских душ и сердец, миллионов человеческих путей развития, миллиардов не осуществившихся личностных самореализаций. На всем его падающая, безликим и равнодушным коршуном, тень гибели, разложения и упадка. Поистине смертельная для простых людей труда сила.

Мальчик мог бы сейчас нормально, как и все дети, учиться, получать новые знания, заводить друзей в школе, играть с ними. Мог бы ходить на различные кружки и секции, развиваться как маленький полноценный гражданин Республики. Весело жить беззаботной жизнью детства. Но это отнимает у него капитализм, частная собственность на фабрики и заводы, окуная его еще юным и неокрепшим в грязный водоворот уличной жизни, мир подлости, пошлости, насилия и разврата.

Хищно скалятся капитализм на ребенка, какая на него воюющей слюной крайней нужды. Ждет в свои лапы его маленькую трепещущую душу.

Но, паренек не унывает, - смело вытирает рукавом соплю и продолжает играть пальцами рук на струнах человеческой тоски. От его игры в душу заползает ярость и раздражение. Красными петухами скребут они по внутренним сигнализациям совести, бьют в могучий, разноголосый, решительный набат протеста, заставляя ее просыпаться от сна капиталистических иллюзий и разбухших чаяний. Совесть, вылезая из темных закоулков души, выпрямляется во весь свой могучий рост, данный тысячелетним опытом развития всего самого прекрасного, героического, цельного и настоящего в истории бегущего ввысь по сверкающей спирали человечества.

Много чего в этом неожиданном порыве. Тут и смелость рабов Спарты, понявших свою обреченность, но поднявшихся на борьбу за свободу, тут и трубный голос римских народных трибунов, обличавших с городских площадей произвол, скупость и жадность римских олигархов, великодушные и блестящий ум апостолов Великой французской революции, героический прорыв в новые горизонты отважных коммунаров, погибших при первом штурме холодных буржуазных небес, но воскресших под

красным знаменем Советов, а рядом стоят черные, чугунные, запыхавшиеся батальоны революционных рабочих Петрограда, властно протянувших свою стальную многомиллионную руку за властью в горячем Октябре. И взявшие ее могучим напором штурма, горячо отомстившие за смерть парижских рабочих. Здесь бессмертный героизм солдат Красной армии, спасших мир от черных рук фашизма, со штыком наперевес защищавших родную Отчизну от орд западных варваров, сражавшихся, непрерывно, без усталости, отважно и самозабвенно. Много чего сплелось в этом порыве.

Порыв растет, завоевывает новые области сознания. В итоге складывается в твердую уверенность и убежденность неотвратимости борьбы! Маленький человек, а вот что может сотворить с людьми.

Несколько монет бьется о дно его черной меховой шапки. Люди, охотно кидают монетки, и скоро их становится довольно много, но все же тотально мало. Люди добрые, однако, не понимают, что пытаться помочь человеку таким образом - все равно, что во время крушения большого корабля от громадной пробоины в борту бегать с кружкой и вычерпывать воду из многокилометровых трюмов. За ту секунду, что монетка летит в расprostершуюся мальчишескую шапку нужды, в стране появляется еще десяток таких же, обреченных на гибель, на нищету, холод и голод. Не те средства, не те методы. Другое нужно, более смелое и бесстрашное...

Люди, большей частью вяло реагируют на происходящее. В воздухе стоит эхо сердобольного смеха. Лишь женщины чутко смотрят на мальчика, материнский инстинкт дает знать о себе у некоторых пассажиров вагона метро. Вместо денег дают фрукты, конфеты, печенье доброй человеческой рукой. Ребенок берет все, что дают, не глядя, берет, скороговоркой произнося давно заученные божьи слова.

Мальчик, закончив играть, деловито поправляет серые потертые лямки на плечах и оборачивается к дверям вагона. Снова на горизонте возникает станция. Поезд, скидывая скорость, плавно подходит к ней, как бы боясь задеть ее гранитный паразит встреч и свиданий. Мальчик сердито хлопает ладошкой по двери, разговаривая с ней по-мужски. Громко говорит ей: «ну, что же ты? Давай открывайся!». Дверь, чуть помедлив, медленно открывается. Мальчик, еще чуть-чуть поколдовав над ней, шаром выкатывается наружу, и стремительно бежит в вагон прибывающего с другой стороны поезда. Забегает в него, радостно смотрит в пустое стекло на убывающий перрон, радуется, что успел. Люди раздвигаются, давая место новому пассажиру поезда, хотя за минуту до этого в вагоне было тесно.

Что же будет с этим малышом в бездне капитализма? - этот вопрос мучает меня, всплывая вновь и вновь. Сколько, таких, как он, бродит по улицам и подземным переходам России? Сколько еще обречено на это? Вспоминаю железного Дзержинского, вот бы кто мог помочь, думаю. Но нет его с нами сегодня.

Что же будет с нами? - когда мы поймем, что пора прекратить это безобразие и эту высосанную из пальца надменность. Голова набита вопросами, точно спелыми, кровотокащими яблоками мышиная нора.

Игнат БОРИСОВ,
Ленинград

Как с нами связаться?



В Москве: 923-55-85; 292-51-28;

8-916-3137015

В Ленинграде: 274-27-72

E-mail: rksmb@communist.ru

Электронная связь с РКСМ(Б)

и газетой «Бумбараш-2017»

Центральная Россия - rksmb@communist.ru,
Москва - rksmb@communist.ru, Тверь - Gashe1@yandex.ru;
Северо-запад - ignatov_2001@mail.ru Архангельск -
rksmb@archangelsk.ru; Новгород - nrksmb@pochtamt.ru;
Ленинград - vleningrad@peterlink.ru;
Вологда - rksmb-vologda@newmail.ru; Респ. Коми - denit@online.ru
Волго-вятский и поволжский округ - Нижний Новгород -
2017@ok.kz; Арзамас-16 - fraterni@rol.ru;
Западная сибирь и Урал - rksm@newmail.ru;
Новосибирск - sovietunion@ngs.ru; Тюмень - ak_rkrp@mail.ru;
Уфа - TihonovArtem@mail.ru
Украина - rksmb@rambler.ru; Киев - cargo@pochtamt.ru

Делай революцию вместе с нами! Вступай в РКСМ(Б)

Революционный коммунистический союз молодежи - РКСМ(Б)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, _____ (Ф.И.О.),

прошу принять меня
Революционного коммунистического
союза молодежи - РКСМ(Б). Идеологию
и организационные принципы РКСМ(Б)
разделяю, обязуюсь выполнять нормы
Устава и все решения организации.

Адрес:
почтовый индекс _____,
регион _____,
населенный пункт _____,
улица _____,
дом _____, кв. _____, телефон _____,
дата рождения _____

Заявление отправляйте по адресу:
Москва, Охотный ряд д.1, Тюлькину В.А.
с пометкой «для РКСМ(Б)»

Газета «БУМБАРАШ»

зарегистрирована Министерством средств массовой информации РФ за №0110385 от 05.03.93.

Учреждена группой граждан.

Редколлегия: О.Казарян (главный редактор), А. Буслаев, И. Борисов, Д.Кузьмин, В.Сычев, В. Шапинов.

E-mail: rksmb@communist.ru. Номер подписан в печать 04.04.2004.

Отпечатано ГУП ИПК «Московская правда», Потаповский пер., 3, Верстка: Walter

Адрес редакции: 115470, Москва, ул. Судостроительная, д.6, кв. 57; Тел.: 1165063

Заказ №515 Тираж 3000 экз. Объем 2 п.л. Цена свободная.